

INSTITUTO FEDERAL  
DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
Fluminense

# Relatório parcial de Autoavaliação Institucional 2020

**REITOR**

Jefferson Manhães de Azevedo

**PRÓ-REITOR DE ENSINO**

Carlos Artur de Carvalho Arêas

**PRÓ-REITORA DE GESTÃO DE PESSOAS**

Aline Naked Chalita Falquer

**PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO, CULTURA, ESPORTE E DIVERSIDADE**

Catia Cristina Brito Viana

**PRÓ-REITOR DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

José Augusto Ferreira da Silva

**PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO**

Guilherme Batista Gomes

**DIRETOR EXECUTIVO**

Helder Siqueira Carvalho

**DIRETORA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Alline Sardinha Cordeiro Moraes

**DIRETOR DE DESENVOLVIMENTO DE POLÍTICAS ESTUDANTIS**

Maurício Guimaraes Vicente

**DIRETORA DE COMUNICAÇÃO**

Juliana Lima Gomes Cardoso

**DIRETOR DE GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO**

Ronaldo Amaral Santos

**DIRETOR DE INFRAESTRUTURA**

Marcelo da Silva Peixoto

**DIRETOR DE RELAÇÕES INSTITUCIONAIS**

Fernando Antônio Abrantes Ferrara

**DIRETOR DO CENTRO DE REFERÊNCIA EM TECNOLOGIA, INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO  
NA EDUCAÇÃO**

Breno Fabrício Terra Azevedo

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

*Titular/Suplente*

### **Campus Avançado Cambuci**

Segmento docente: *Regis Rodrigues de Almeida / Rian Ferreira Rodrigues*  
Segmento técnico administrativo: *Eduardo Viana Cesario Junior / Ellinson Machado Sigmaringa Alves*  
Segmento discente: *Ana Julia de Souza Oliveira Peres / Leandro da Costa Teixeira Bravo Defanti*

### **Campus Avançado Maricá**

Segmento docente: *Isabelle Vianna Bustillos Villafan / Ronaldo Eduardo Ferrito Mendes*  
Segmento técnico administrativo: *Vaniza Oliveira Freitas / Suzany Fernandes dos Anjos*  
Segmento discente: *Lara Silva Moraes / Izabella Jesus de Oliveira*

### **Campus Avançado São João da Barra**

Segmento docente: *Paulo Vitor Vidal Aguiar / Felipe Goncalves Figueira*  
Segmento técnico administrativo: *Alessandra da Rocha / Mariah Fernandes da Silva Barcelos*  
Segmento discente: *Jamili Viana Cherene / Antônio Sérgio Maia de Carvalho Filho*

### **Campus Bom Jesus do Itabapoana**

Segmento docente: *Fabrcio Barros Gonçalves / Maria Otília Moura Gomes*  
Segmento técnico administrativo: *Cassiano Oliveira da Silva / Vinicius Ferreira Velasco*  
Segmento discente: *Wesley Barcellos da Silva / Tatiana de Souza Figueiredo Valadão Seuffitelli*

### **Campus Cabo Frio**

Segmento docente: *Vagner Machado de Assis / Clícia Azeredo Gomes*

### **Campus Campos Centro**

Segmento docente: *Wagner Vianna Bretas / Luciano Falcão da Silva*  
Segmento técnico administrativo: *Jacqueline Silva Facco / Patrícia de Oliveira Santos*  
Segmento discente: *Kleverson Gonçalves Willima / Maria Clara Lima Pereira*

### **Campus Campos Guarus**

Segmento docente: *Thais Elisa Barcelos Abreu / Carolina Fragoso Gonçalves*  
Segmento técnico administrativo: *Thiago Lopes Ferreira / Josemara Henrique da Silva Pessanha*  
Segmento discente: *Katiana Rodrigues da Silva / Jéssica Kely Soares de Meneses Paes*

### **Campus Itaperuna**

Segmento docente: *Camila Ramos de Oliveira Nunes / Filipe Garcia Teixeira*  
Segmento técnico administrativo: *Junio Rangel Botelho / Gilmara da Silva Rangel*  
Segmento discente: *Vanessa Pontes de Lima / Thiago de Paula da Silva*

### **Campus Macaé**

Segmento docente: *Fernanda Costa Demier Rodrigues / Aurea Yuki Sugai*  
Segmento técnico administrativo: *Juliana Gomes da Rocha Barreiros Alves / Henrique Barreiros Alves*  
Segmento discente: *Fábio Anderson Menezes / Ademilson Júnior Magno Ribeiro*

### **Campus Quissamã**

Segmento docente: *Guilherme Melo Miranda / Gláucio Jose Pereira da Silva*  
Segmento técnico administrativo: *Livia dos Santos Martins Silva / Washington Elias Paes*  
Segmento discente: *Andressa Oliveira Leaubon / Júlia Gomes Moreira da Silva*

**Campus Santo Antônio de Pádua**

Segmento docente: *Gabriel Solino de Abreu Arêas / Márcia Regina de Souza*  
Segmento técnico administrativo: *Glauccio Lomba Soldati / Rosângela Pimentel Martins*  
Segmento discente: *Giselly Carvalho Martins Azevedo / Danilo Taveira Navega*

**Reitoria**

Segmento técnico administrativo: *Fernando Nunes de Souza Santos / Fernando Rufino de Barros*

**Representante da Sociedade Civil**

*Thiago Fragoso Gonçalves*

**Representante da Pró-reitoria de Ensino**

*Saionara Rosa da Cruz*

**Representante da Diretoria de Desenvolvimento Institucional**

*Rafael Marcio da Silva*

**Representante da Gestão da Reitoria**

*Alline Sardinha Cordeiro Morais*

## Sumário

1.	INTRODUÇÃO .....	9
2.	- METODOLOGIA .....	12
2.1	- INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO .....	12
2.2	- TÉCNICAS PARA ANÁLISE DE DADOS .....	15
3.	ANÁLISE DOS DADOS E RESULTADOS .....	17
3.1	POPULAÇÃO E AMOSTRA.....	17
3.1.1	Eixo: Caracterização do respondente .....	18
3.1.1.1	Dimensão: Caracterização profissional.....	18
3.1.2	Eixo: Políticas de Desenvolvimento Institucional.....	20
3.1.2.1	Dimensão: Gestão Estratégica .....	20
3.1.2.1.1	Macroprocesso: Função social.....	20
3.1.2.1.2	Macroprocesso: Órgãos colegiados e de assessoramento .....	22
3.1.2.1.3	Macroprocesso: Transparência e descentralização.....	24
3.1.2.1.4	Macroprocesso: Planejamento estratégico .....	26
3.1.2.2	Dimensão: Comunicação e eventos .....	28
3.1.2.2.1	Macroprocesso: Comunicação interna .....	28
3.1.2.2.2	Macroprocesso: Comunicação externa .....	30
3.1.2.2.3	Macroprocesso: Eventos.....	32
3.1.3	Eixo: Políticas acadêmicas e de inovação.....	34
3.1.3.1	Dimensão: Ensino.....	34
3.1.3.1.1	Macroprocesso: Políticas Institucionais de Ensino .....	34
3.1.3.2	Dimensão: Extensão.....	37
3.1.3.2.1	Macroprocesso: Articulações e atuação das Ações de Extensão .....	37
3.1.3.3	Dimensão: Pesquisa e Inovação.....	38
3.1.3.3.1	Macroprocesso: Articulação e atuação da área de pesquisa .....	38
3.1.3.4	Dimensão: Apoio ao discente .....	40
3.1.3.4.1	Macroprocesso: Atendimento ao discente.....	40
3.1.4	Eixo: Políticas de Gestão .....	42
3.1.4.1	Dimensão: Gestão de pessoal.....	42
3.1.4.1.1	Macroprocesso: Transparência no processo de seleção/política de mobilidade, reconhecimento de competência, feedback, políticas de segurança, saúde, etc. ....	42
3.1.5	Eixo: Políticas de Infraestrutura.....	48
3.1.5.1	Dimensão: Engenharia e infraestrutura.....	48

3.1.5.1.1	Macroprocesso: Adequações dos espaços físicos e virtuais, satisfação quanto aos espaços de convivência.....	48
3.1.5.2	Dimensão: Tecnologia da informação.....	53
3.1.5.2.1	Macroprocesso: Adequações da T.I.....	53
3.1.6	Eixo: Avaliação Institucional.....	55
3.1.6.1	Dimensão: Contribuições para Avaliação Institucional.....	55
3.1.6.1.1	Macroprocesso: Contribuições gerais para Avaliação Institucional .....	55
4.	ANÁLISE DE QUARTIS .....	58
4.1	Tema: Ensino .....	58
4.2	Tema: Pesquisa e Pós-graduação.....	58
4.3	Tema: Extensão, cultura e esporte .....	59
4.4	Tema: Desenvolvimento Institucional .....	59
4.5	Tema: Assistência ao estudante.....	60
4.6	Tema: Comunicação.....	60
4.7	Tema: Gestão de pessoas.....	60
4.8	Tema: Gestão Institucional .....	61
5.	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	62
6.	REFERÊNCIAS.....	62

**Índice de Tabelas**

Tabela 1: Atributos secundários dos indicadores em relação à avaliação aplicada e ao respondente. ....	10
Tabela 2: Atributos secundários dos indicadores em relação à avaliação aplicada e ao respondente. ....	13
Tabela 3: Categorias de respostas aos indicadores. ....	14
Tabela 4: Escala padrão para os indicadores do tipo conceito enumerado. ....	15
Tabela 5: Itens relacionados ao tema Ensino e medidas estatísticas ..... 58	58
Tabela 6: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Ensino ..... 58	58
Tabela 7: Itens relacionados ao tema Pesquisa e pós-graduação e medidas estatísticas ..... 58	58
Tabela 8: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Pesquisa e pós-graduação ..... 58	58
Tabela 9: Itens relacionados ao tema Extensão, cultura e esporte e medidas estatísticas ..... 59	59
Tabela 10: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Extensão, cultura e esporte ..... 59	59
Tabela 11: Itens relacionados ao tema Desenvolvimento Institucional e medidas estatísticas ..... 59	59
Tabela 12: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Desenvolvimento Institucional .. 59	59
Tabela 13: Itens relacionados ao tema Assistência ao Estudante e medidas estatísticas ..... 60	60
Tabela 14: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Assistência ao Estudante. .... 60	60
Tabela 15: Itens relacionados ao tema Comunicação e medidas estatísticas ..... 60	60
Tabela 16: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Comunicação ..... 60	60
Tabela 17: Itens relacionados ao tema Gestão de Pessoas e medidas estatísticas ..... 60	60
Tabela 18: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Gestão de Pessoas ..... 61	61
Tabela 19: Itens relacionados ao tema Gestão e medidas estatísticas ..... 61	61
Tabela 20: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Gestão ..... 61	61

**Índice dos gráficos**

Gráfico 1: Comparativo da participação dos segmentos nas Autoavaliações de 2017, 2018, 2019 e 2020. ...	18
Gráfico 2: Tempo de trabalho na instituição. ....	18
Gráfico 3: Servidores participantes da pesquisa (aqui os gestores estão distribuídos entre docentes e técnicos administrativos conforme respectivos cargos). ....	19
Gráfico 4: Nível de classificação do cargo dos técnicos administrativos participantes. ....	19
Gráfico 5: Maior titulação obtida pelos servidores participantes. ....	19
Gráfico 6: Regime de trabalho dos servidores participantes. ....	20
Gráfico 7: Entendem a atuação do IFFluminense dentro da Rede Federal Tecnológica. ....	20
Gráfico 8: As Ações Institucionais no respeito e valorização das diversidades. ....	21
Gráfico 9: Acessibilidade e a inclusão nas ações institucionais. ....	21
Gráfico 10: Avaliaram a acessibilidade e a inclusão nas ações institucionais. ....	21
Gráfico 11: Participação dos estudantes em reuniões de tomadas de decisões. ....	22
Gráfico 12: Avaliaram a participação dos estudantes em reuniões de tomadas de decisões. ....	22
Gráfico 13: Grupos institucionais de apoio e tomadas de decisões conhecidos. ....	23
Gráfico 14: Participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais. ....	23
Gráfico 15: Avaliaram a participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais. ....	23
Gráfico 16: Transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão. ....	24
Gráfico 17: Avaliaram a transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão. ....	24
Gráfico 18: Nível de facilidades em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense. ....	25
Gráfico 19: Avaliaram o nível de facilidades em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense. ....	25
Gráfico 20: Transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros. ....	25
Gráfico 21: Avaliaram a transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros. ....	26
Gráfico 22: Conhecimento em relação ao PDI. ....	26
Gráfico 23: Conhecimento da missão do IFFluminense. ....	27
Gráfico 24: Alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense. ....	27

Gráfico 25: Avaliaram o alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense. ....	27
Gráfico 26: Satisfação geral em relação à instituição. ....	28
Gráfico 27: Avaliaram a satisfação geral em relação à instituição. ....	28
Gráfico 28: Canais de comunicação interna considerados eficientes. ....	29
Gráfico 29: Estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações. ....	29
Gráfico 30: Avaliaram as estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações. ....	29
Gráfico 31: Ouvidoria da instituição. ....	30
Gráfico 32: Motivos de nunca ter utilizado a ouvidoria. ....	30
Gráfico 33: Canais de diálogo com a gestão da Reitoria. ....	31
Gráfico 34: Avaliaram os canais de diálogo com a gestão da Reitoria. ....	31
Gráfico 35: Canais de diálogo com a gestão local (no Campus). ....	31
Gráfico 36: Avaliaram os canais de diálogo com a gestão local (no Campus). ....	32
Gráfico 37: Os eventos institucionais na contribuição para formação acadêmica/profissional. ....	32
Gráfico 38: Avaliaram os eventos institucionais na contribuição para formação acadêmica/profissional. ....	32
Gráfico 39: Os eventos institucionais na integração entre comunidade interna e externa. ....	33
Gráfico 40: Avaliaram os eventos institucionais na integração entre a comunidade interna e externa. ....	33
Gráfico 41: A aprendizagem proposta pela Políticas Institucionais de Ensino. ....	34
Gráfico 42: Avaliaram a aprendizagem proposta pela Políticas Institucionais de Ensino. ....	34
Gráfico 43: A inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas. ....	35
Gráfico 44: Avaliaram a inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas. ....	35
Gráfico 45: A modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino. ....	36
Gráfico 46: Avaliaram a modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino. ....	36
Gráfico 47: A contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais. ....	36
Gráfico 48: Avaliaram a contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais. ....	37
Gráfico 49: As ações de extensão no alinhamento às demandas da comunidade. ....	37
Gráfico 50: Avaliaram as ações de extensão no alinhamento às demandas da comunidade. ....	37
Gráfico 51: As ações de extensão na contribuição para formação do estudante. ....	38
Gráfico 52: Avaliaram as ações de extensão na contribuição para formação do estudante. ....	38
Gráfico 53: As pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para o desenvolvimento local/regional. ....	38
Gráfico 54: Avaliaram as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para o desenvolvimento local/regional. ....	39
Gráfico 55: As pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do estudante. ....	39
Gráfico 56: Avaliaram as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do estudante. ....	40
Gráfico 57: As políticas de assistência estudantil na contribuição para permanência do estudante na instituição. ....	40
Gráfico 58: Avaliaram as políticas de assistência estudantil na contribuição para permanência do estudante na instituição. ....	41
Gráfico 59: O setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento. ....	41
Gráfico 60: Avaliaram o setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento. ....	41
Gráfico 61: Ações atendidas satisfatoriamente no apoio institucional aos estudantes. ....	42
Gráfico 62: Transparência das etapas do processo de seleção de pessoal. ....	42
Gráfico 63: Avaliaram a transparência das etapas do processo de seleção de pessoal. ....	43
Gráfico 64: Parâmetros atendidos satisfatoriamente durante as etapas do processo de remoção de servidor. ....	43



Gráfico 65: Reconhecimento de habilidades e competências.....	44
Gráfico 66: Avaliaram o reconhecimento de suas habilidades e competências. ....	44
Gráfico 67: A efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata.....	44
Gráfico 68: Avaliaram a efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata.....	45
Gráfico 69: Tratamento dado aos conflitos pelo gestor.....	45
Gráfico 70: Avaliaram o tratamento dado aos conflitos pelo gestor.....	45
Gráfico 71: Liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões. ....	46
Gráfico 72: Avaliaram a liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões. .....	46
Gráfico 73: Política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho.....	46
Gráfico 74: Avaliaram a política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho.....	47
Gráfico 75: Parâmetros atendidos satisfatoriamente durante as etapas do processo de redistribuição. ....	47
Gráfico 76: Parâmetros atendidos satisfatoriamente durante as etapas do processo de mobilidade de servidor em colaboração técnica.....	47
Gráfico 77: Satisfação geral em relação ao trabalho.....	48
Gráfico 78: Avaliaram a satisfação geral em relação ao seu trabalho.....	48
Gráfico 79: Satisfação com biblioteca.....	49
Gráfico 80: Satisfação com salas de aula.....	49
Gráfico 81: Satisfação com laboratórios.....	50
Gráfico 82: Satisfação com cantinas.....	50
Gráfico 83: Satisfação com refeitórios.....	51
Gráfico 84: Satisfação com auditórios.....	51
Gráfico 85: Satisfação com espaço de convivência.....	52
Gráfico 86: Satisfação com banheiros e vestiários.....	52
Gráfico 87: Satisfação geral.....	53
Gráfico 88: Qualidade do acesso à internet no campus/Reitoria.....	53
Gráfico 89: Avaliaram a qualidade do acesso à internet no campus/Reitoria.....	54
Gráfico 90: Acesso às informações acadêmicas.....	54
Gráfico 91: Avaliaram o acesso às informações acadêmicas.....	54
Gráfico 92: Contribuição para ações de melhoria promovida pela autoavaliação institucional.....	55
Gráfico 93: Avaliaram a contribuição para ações de melhoria promovida pela autoavaliação institucional.....	55
Gráfico 94: Métodos e instrumentos da autoavaliação institucional.....	56
Gráfico 95: Avaliaram os métodos e instrumentos da autoavaliação institucional.....	56
Gráfico 96: Sensibilização e divulgação do processo de autoavaliação institucional.....	56
Gráfico 97: Avaliaram a sensibilização e divulgação do processo de autoavaliação institucional.....	57
Gráfico 98: Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.....	57
Gráfico 99: Avaliaram a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.....	57

## 1. INTRODUÇÃO

A Avaliação Institucional é um processo desenvolvido por membros internos e externos de uma comunidade acadêmica, visando promover a qualidade acadêmica das instituições em todos os seus níveis e de acordo com sua missão. Tendo como objetivo central a realização autônoma do projeto institucional de modo a garantir a qualidade acadêmica no ensino, na pesquisa, na extensão, na gestão e no cumprimento de sua pertinência e responsabilidade social (INEP, 2004).

Ainda de acordo com o Instituto, a Avaliação Institucional divide-se em duas modalidades: a Autoavaliação (realizada internamente nas instituições) e a Avaliação externa (realizada por comissões designadas pelo INEP).

Este é um relatório parcial da Autoavaliação do IFFluminense referente ao ano de 2020. A Autoavaliação Institucional compreende uma pesquisa coordenada pela CPA do IFFluminense, por meio de questionário eletrônico aplicado com os diferentes grupos integrantes desta instituição de ensino tais como docentes, discentes, técnicos-administrativos, equipes técnico-pedagógicas e gestores.

O principal objetivo desta pesquisa é avaliar diversos aspectos e indicadores que compõem as dimensões institucionais articuladas às dimensões estabelecidas pelo SINAES. No âmbito do Ministério da Educação (MEC) a Avaliação Institucional encontra-se bastante pautada no SINAES, o qual foi concebido para a educação superior, mas pode ser adaptado para os demais níveis da educação. O SINAES tem como principal objetivo promover a melhoria da qualidade da educação por meio da expansão da oferta, eficácia institucional, responsabilidades sociais, efetividade acadêmica e social.

A Autoavaliação Institucional é aplicada anualmente e, este ano, o instrumento de avaliação considerou os seguintes eixos: "Caracterização do Respondente" no caso de servidores, "Políticas de Desenvolvimento Institucional", "Políticas Acadêmicas e de Inovação", "Políticas de Gestão", "Políticas de Infraestrutura" e "Avaliação Institucional". As dimensões e macroprocessos relacionados a cada um dos Eixos estão descritos na Tabela 1. A pesquisa possui um caráter descritivo-exploratória, pois visa gerar conhecimento sobre a opinião de diversos públicos acerca das ações desenvolvidas, gerando subsídios para as políticas institucionais e, ainda, um caráter descritivo, pois envolve a classificação, descrição e interpretação dos dados levantados.

**Tabela 1:** Atributos secundários dos indicadores em relação à avaliação aplicada e ao respondente.

<b>Eixos</b>	<b>Dimensões</b>	<b>Macroprocessos</b>
<b>Caracterização do Respondente</b>	<b>Caracterização Profissional</b>	Tempo de trabalho, setor, cargo, função, titulação, lotação, cursos.
<b>Políticas de Desenvolvimento Institucional</b>	<b>Gestão Estratégica</b>	Função social, Órgãos colegiados e de assessoramento, Transparência e descentralização, Planejamento Estratégico.
	<b>Comunicação e Eventos</b>	Comunicação interna; Comunicação externa; Eventos.
<b>Políticas Acadêmicas e de Inovação</b>	<b>Ensino</b>	Políticas institucionais de ensino.
	<b>Extensão</b>	Articulações e atuação das ações de Extensão.
	<b>Pesquisa e Inovação</b>	Articulação e atuação da área de pesquisa.
	<b>Apoio ao discente</b>	Atendimento ao discente.
<b>Políticas de Gestão</b>	<b>Gestão de Pessoal</b>	Transparência no processo de seleção/política de mobilidade, reconhecimento de competência, feedback, políticas de segurança, saúde, etc..
<b>Políticas de Infraestrutura</b>	<b>Engenharia e Infraestrutura</b>	Adequações dos espaços físicos e virtuais, Satisfação quanto aos espaços de convivência.
	<b>Tecnologia da Informação</b>	Adequações da T.I.
<b>Avaliação Institucional</b>	<b>Contribuições para Avaliação Institucional</b>	Contribuições gerais para Avaliação Institucional.

Neste ano, a estrutura do instrumento de avaliação também foi constituída por questões que se relacionam com o PDI 2018-2022 (metas do PDI) e com o processo ensino e aprendizagem.

De acordo com o Capítulo III, Art 9º do Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação (RESOLUÇÃO N.º 30, DE 22 DE AGOSTO DE 2019), a CPA, órgão responsável pelo processo de avaliação institucional no IFF, é composta por:

- I. 01 (um) representante titular do corpo docente e respectivo suplente de cada campus;
- II. 01 (um) representante titular do corpo técnico-administrativo e respectivo suplente de cada campus/Reitoria;
- III. 01 (um) representante titular do corpo discente e respectivo suplente de cada campus;
- IV. 01 (um) representante titular da sociedade civil;
- V. 01 (um) representante da Pró-Reitoria de Ensino;
- VI. 01 (um) representante da Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (atual Diretoria de Desenvolvimento Institucional)
- VII. 01 (um) representante da gestão da Reitoria.

## 2. - METODOLOGIA

### 2.1 - INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO

Foi realizado um trabalho de sensibilização a fim de que os sujeitos percebessem a importância e a necessidade de se comprometer em responder ao questionário. Para isto foram enviados e-mails para todos os servidores e estudantes, bem como utilizou-se das mídias sociais e do portal do IFFluminense na Internet. Os estudantes também receberam a chamada para participação através do sistema de acesso do aluno "QAcadêmico". Houve um trabalho de mobilização em todos os *campi* através da atuação dos membros, Diretores Gerais, Diretores de Ensino e Coordenadores de Curso. Dentre as principais ações realizadas destacam-se a divulgação da pesquisa durante as aulas, exposição nas reuniões pedagógico-administrativas, comunicação interna nos *campi* (exposição da informação em painéis eletrônicos, telas de abertura dos computadores, e-mails e aplicativos de comunicação de grupos).

Este processo é não identificado, embora o sistema solicite a matrícula do respondente, esta informação tem apenas o objetivo de validar a entrada do respondente no processo de avaliação, ou seja, tem o objetivo de impedir que a avaliação seja respondida mais de uma vez pelo mesmo respondente. A validação de entrada não possui nenhum tipo de relacionamento com as informações fornecidas através do preenchimento do questionário.

No processo de Autoavaliação Institucional o instrumento utilizado foi o questionário, o qual foi elaborado com algumas questões diferenciadas considerando cada segmento respondente, a saber: gestores, técnicos, docentes e estudantes.

Este instrumento foi gerado dinamicamente pelo SUAP, a partir de indicadores cadastrados com atributos primários (aspectos ou critérios de análise e questão perguntada) e com atributos secundários, conforme apresentados na Tabela 2. Assim, o formulário aplicado a um determinado respondente é gerado dinamicamente com base na relação entre as características do respondente – notadamente a que segmento pertence, qual a unidade de vinculação/atuação e em que modalidade/curso atua – e os atributos dos indicadores.

**Tabela 2:** Atributos secundários dos indicadores em relação à avaliação aplicada e ao respondente.

<b>Atributo</b>	<b>O que significa</b>	<b>Tipos possíveis</b>
<b>Avaliação aplicável</b>	O indicador é aplicável para que tipo de avaliação	Avaliação qualitativa de diretrizes e metas; Avaliação operacional dos setores; Avaliação da infraestrutura; Diagnóstico de ações para o planejamento institucional; Avaliação do desenvolvimento dos estudantes; Avaliação do desempenho didático docente; Diagnóstico de permanência e êxito; Avaliação de cursos; Pesquisa de egressos.
<b>Tipo do indicador</b>	O indicador é quantitativo ou qualitativo	Quantitativo; Qualitativo (autocalculados ou não).
<b>Segmento</b>	O indicador deve ser respondido por quais segmentos	Gestor; ETEP; Docente; Técnico; Estudante; Egresso; Pais; Empresas; Sociedade Civil Organizada.
<b>Dimensão institucional</b>	O indicador deve ser respondido por segmentos (técnicos e gestores) vinculados a quais dimensões institucionais	Gestão Estratégica; Comunicação e Eventos; Governança; Ensino; Extensão; Pesquisa e Inovação; Atividades Estudantis; Gestão de Pessoal; Gestão Administrativa; Engenharia e Infraestrutura; Tecnologia da Informação.
<b>Unidade administrativa</b>	O indicador é utilizado para avaliar quais unidades e, conseqüentemente, deve ser respondido por respondentes vinculados a quais unidades	Reitoria; <i>Campus</i> EAD; <i>Campus</i> com Unidade Produtiva; <i>Campus</i> sem Unidade Produtiva.
<b>Modalidade</b>	O indicador é utilizado para avaliar quais modalidades/cursos e, conseqüentemente, deve ser respondido por respondentes que atuam em quais modalidades/cursos	FIC; PROEJA FIC; técnico integrado; técnico integrado EJA; técnico subsequente; licenciatura; tecnologia; engenharia; aperfeiçoamento; especialização; mestrado; doutorado.
<b>Categorias de resposta ao indicador</b>	Quais são os tipos de resposta para o indicador	Conceitos enumerados; Frequência de resposta; Variáveis numéricas; Respostas abertas.

Os indicadores propostos são predominantemente objetivos e são utilizadas as categorias de resposta descritas na Tabela 3.

**Tabela 3:** Categorias de respostas aos indicadores.

<b>Categoria de resposta</b>	<b>Descrição</b>	<b>Tipos de variáveis</b>
<b>Conceitos enumerados</b>	Refletem o grau de concordância, discordância ou desconhecimento acerca dos temas abordados	<b>Escala padrão (única escolha)</b>
<b>Frequência de resposta</b>	Revelam o grau de importância de um conjunto de aspectos sobre um determinado tema abordado	<b>Única escolha ou múltiplas escolhas</b>
<b>Variáveis numéricas</b>	Subsidiaram o acompanhamento de índices e taxas institucionais	<b>Número inteiro, número decimal ou conjunto de variáveis</b>
<b>Respostas abertas</b>	Possibilitam o detalhamento da opinião do respondente e a análise de conteúdo	<b>Texto longo ou texto curto</b>

Os indicadores do tipo conceito enumerado são definidos com a escala padrão apresentada na Tabela 4. Os demais tipos de indicadores são definidos a partir do aspecto ou critério que se propõem a analisar.

**Tabela 4:** Escala padrão para os indicadores do tipo conceito enumerado.

<b>Padrão</b>	<b>Definição</b>
<b>N/C</b> <b>(desconhece)</b>	Quando o respondente <b>NÃO CONHECE</b> o aspecto avaliado e, portanto, não considera pertinente opinar.
<b>1</b>	Quando o aspecto avaliado <b>NÃO EXISTE</b> (embora devesse existir) na percepção do respondente.
<b>2</b>	Quando o aspecto avaliado existe mas é <b>INSUFICIENTE</b> na percepção do respondente.
<b>3</b>	Quando o aspecto avaliado existe e é <b>SUFICIENTE/REGULAR</b> na percepção do respondente.
<b>4</b>	Quando o aspecto avaliado <b>é</b> existe e é <b>MUITO BOM</b> na percepção do respondente.
<b>5</b>	Quando o aspecto avaliado existe e é <b>EXCELENTE</b> na percepção do respondente.
<b>N/A</b> <b>(não se aplica)</b>	Quando o aspecto avaliado <b>NÃO SE APLICA</b> ao respondente e, portanto, não deve opinar.

Os padrões N/A e N/C não são contabilizados no cálculo de um eventual índice sintético. Entretanto, requerem uma análise especial, considerando que os indicadores só devem ser aplicados a quem tem propriedade e/ou condições para respondê-los. Alta frequência de respostas desses tipos, em particular a resposta N/C, ensejam, portanto, um destaque para aprofundamento pela gestão para questões que, provavelmente, não estão bem divulgadas ou ações em que a necessária transparência não está a contento.

## 2.2 - TÉCNICAS PARA ANÁLISE DE DADOS

O sistema informatizado utilizado na aplicação do questionário de pesquisa provê um conjunto de relatórios de tabulação de dados para subsidiar a análise crítica e qualitativa dos resultados. Para cada tipo de resposta dada a um indicador, há pelo menos um tipo de relatório gerado.



Assim, a análise dos dados é feita de acordo com uma abordagem quanti-qualitativa em que os aspectos quantitativos apoiam-se em técnicas diversas como gráficos e estatísticas descritivas aplicados aos resultados da pesquisa; e os aspectos qualitativos referem-se a comentários e análises críticas, de cunho interpretativo, com base na abordagem quantitativa e nas respostas abertas/subjetivas.

A partir dessa metodologia de natureza quantitativa e qualitativa, busca-se explorar e descrever os resultados pesquisados, no intuito de identificar os aspectos institucionais mais relevantes, segundo a ótica dos respondentes.

### 3. ANÁLISE DOS DADOS E RESULTADOS

#### 3.1 POPULAÇÃO E AMOSTRA

O universo da pesquisa de Autoavaliação Institucional refere-se a todos os membros da comunidade acadêmica do IFFluminense, dividida por tipo de respondente e por campus.

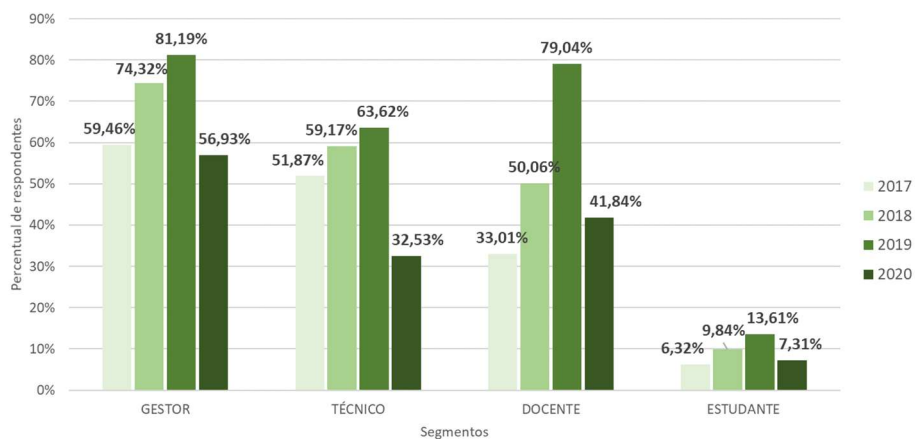
O processo de Autoavaliação não deve ser imposto, ou seja, os respondentes devem optar por vontade própria pela participação neste processo, por isso todas as ações de sensibilização são fundamentais para que o mesmo ocorra com sucesso.

Indicadores do tipo conceito enumerado foram estratificados, em primeiro momento, num gráfico do tipo pizza nas categorias *avaliaram*, *desconhecem*, *não responderam* e *não se aplica* com o objetivo de destacar os respondentes que de fato atribuíram nota ao quesito. E, em segundo momento, apenas para os respondentes que avaliaram o quesito (nota de 1 a 5) foi apresentado em gráficos de barras a distribuição percentual das definições destas notas uma vez que apenas estas contribuem para o cálculo da média a ser considerada na análise dos quartis, método este utilizado para identificação dos itens com prioridade crítica.

O universo da pesquisa de Autoavaliação Institucional é formado por todos os discentes, técnico-administrativos, docentes e gestores. Os formulários foram disponibilizados, de forma eletrônica via SUAP, para 23.352 matrículas de discentes, 578 técnicos-administrativos, 839 docentes e 339 gestores, totalizando um universo com 25.108 matrículas/registros.

Foram registradas respostas para um total de 2.439 questionários, sendo 1.707 estudantes (7,31% do total), 351 docentes (41,84% do total) e 188 técnicos-administrativos (32,53% do total) e 193 gestores (56,93% do total).

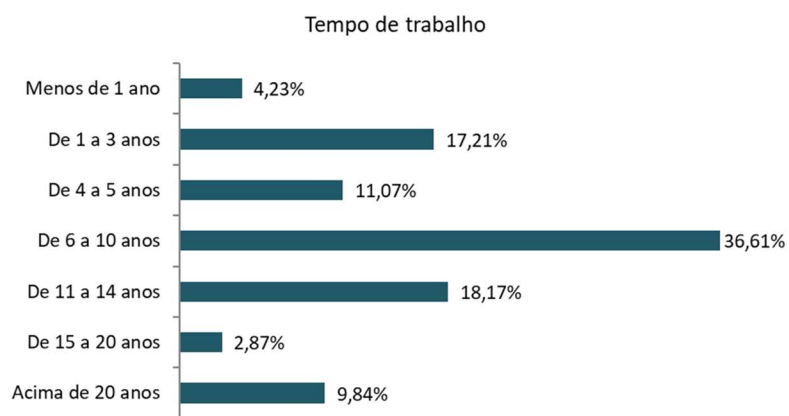
O gráfico 1 ilustra o comparativo da Autoavaliação de 2017, 2018 e 2019 quanto à participação dos diversos segmentos de respondentes com a finalidade de refletir quanto à conscientização da comunidade acadêmica sobre a importância de responder ao questionário. É importante ressaltar que, comparado com o resultado de 2019, a quantidade de participantes teve uma queda considerável. Um dos motivos para essa diferença foi o caráter pandêmico do período 2020-2021. Houve uma mudança nas rotinas do instituto e as campanhas de divulgação que normalmente aconteciam de forma presencial tiveram de ser modificadas e não obtiveram o êxito desejado. Porém isso não impediu de que uma análise estatística fosse feita, como pode ser observado abaixo.



**Gráfico 1:** Comparativo da participação dos segmentos nas Autoavaliações de 2017, 2018, 2019 e 2020.

### 3.1.1 Eixo: Caracterização do respondente

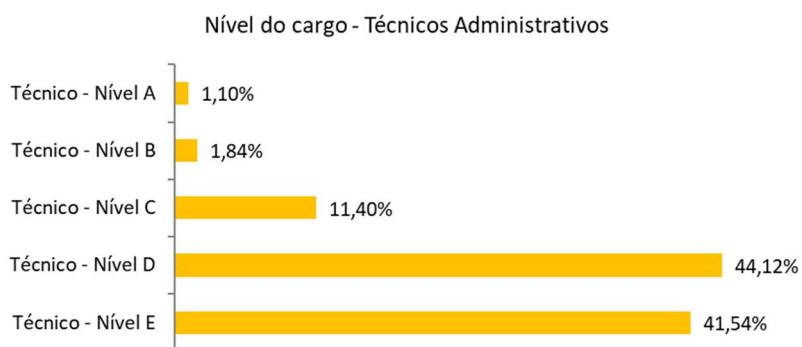
#### 3.1.1.1 Dimensão: Caracterização profissional



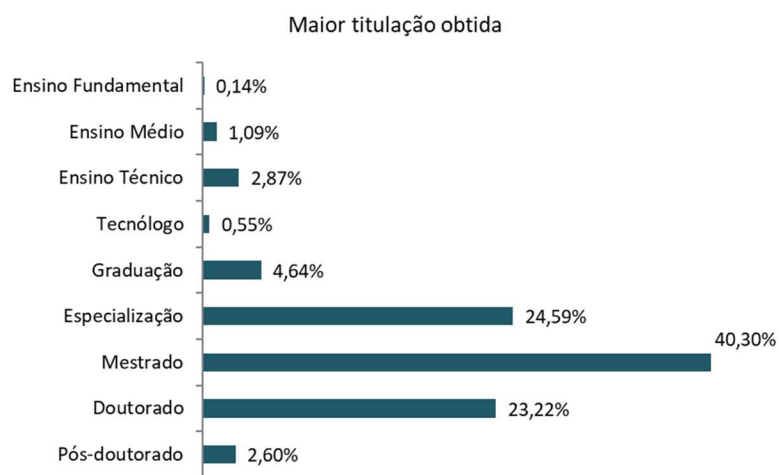
**Gráfico 2:** Tempo de trabalho na instituição.



**Gráfico 3:** Servidores participantes da pesquisa (aqui os gestores estão distribuídos entre docentes e técnicos administrativos conforme respectivos cargos).



**Gráfico 4:** Nível de classificação do cargo dos técnicos administrativos participantes.



**Gráfico 5:** Maior titulação obtida pelos servidores participantes.

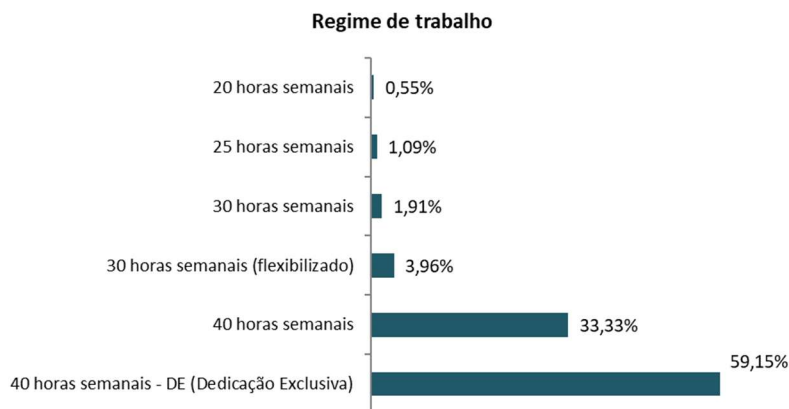


Gráfico 6: Regime de trabalho dos servidores participantes.

### 3.1.2 Eixo: Políticas de Desenvolvimento Institucional

#### 3.1.2.1 Dimensão: Gestão Estratégica

##### 3.1.2.1.1 Macroprocesso: Função social

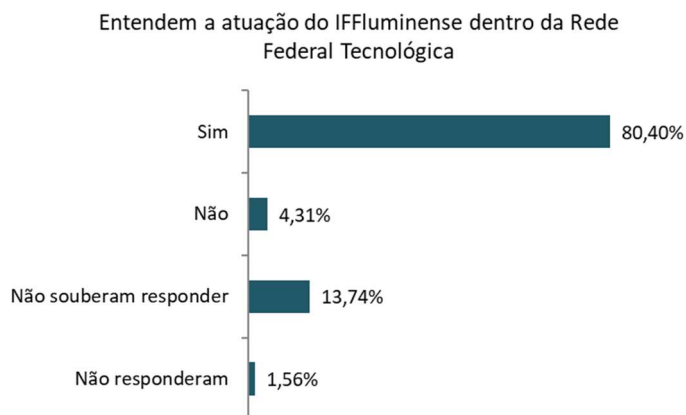


Gráfico 7: Entendem a atuação do IFFluminense dentro da Rede Federal Tecnológica

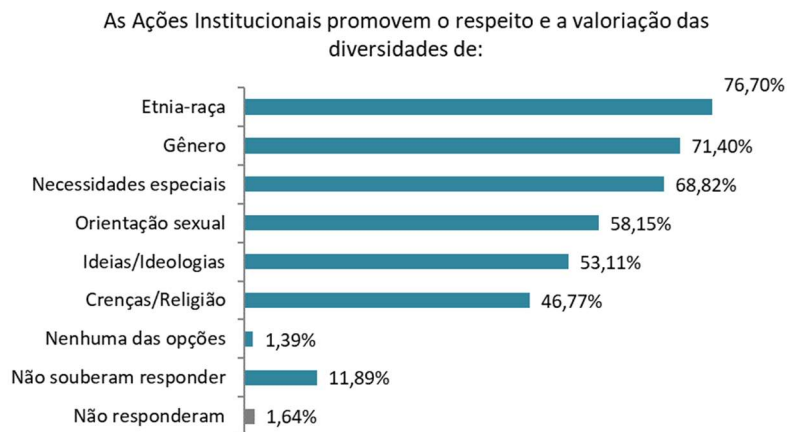


Gráfico 8: As Ações Institucionais no respeito e valorização das diversidades.

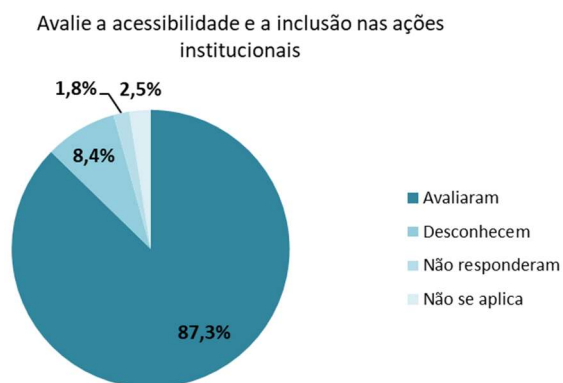


Gráfico 9: Acessibilidade e a inclusão nas ações institucionais.

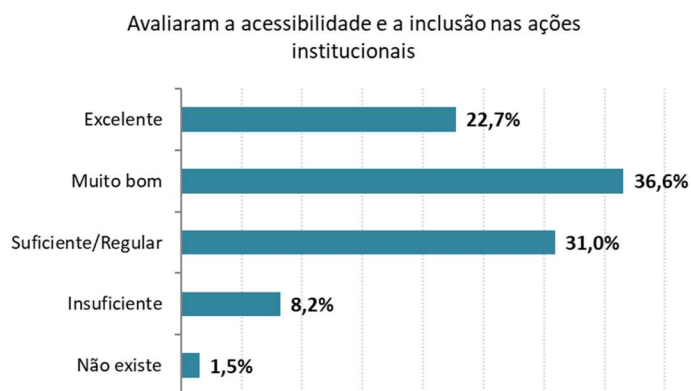
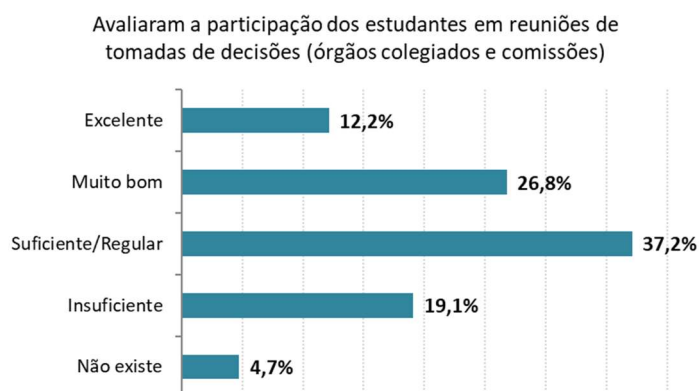


Gráfico 10: Avaliaram a acessibilidade e a inclusão nas ações institucionais.

### 3.1.2.1.2 Macroprocesso: Órgãos colegiados e de assessoramento



**Gráfico 11:** Participação dos estudantes em reuniões de tomadas de decisões.



**Gráfico 12:** Avaliaram a participação dos estudantes em reuniões de tomadas de decisões.

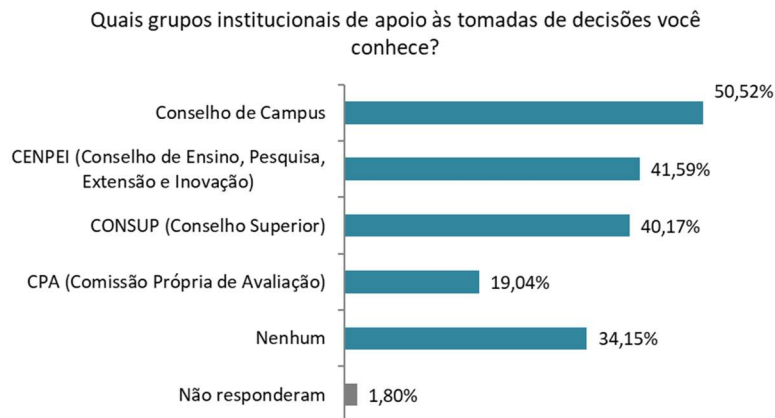


Gráfico 13: Grupos institucionais de apoio e tomadas de decisões conhecidos.

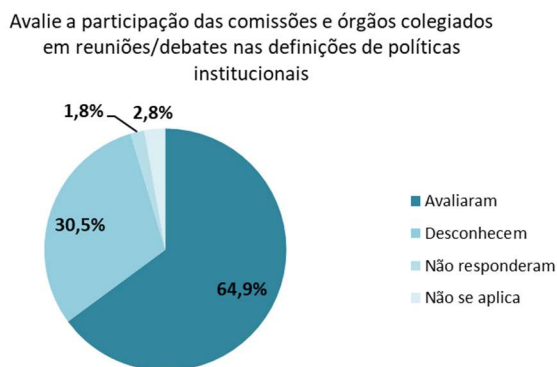


Gráfico 14: Participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais.

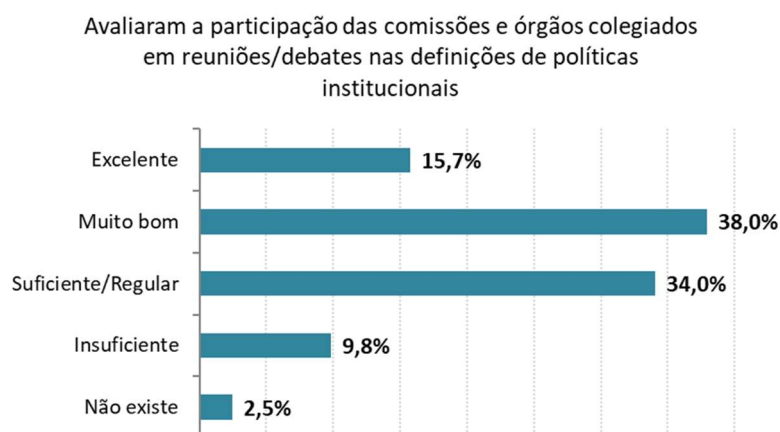
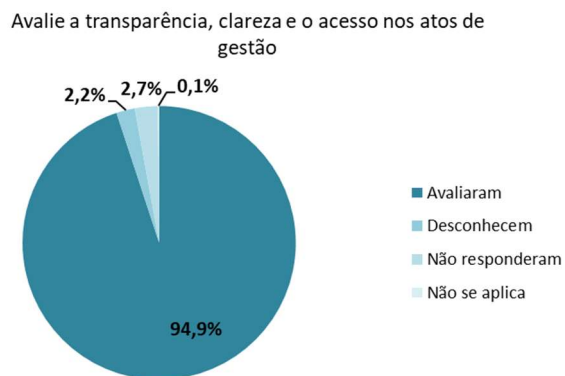


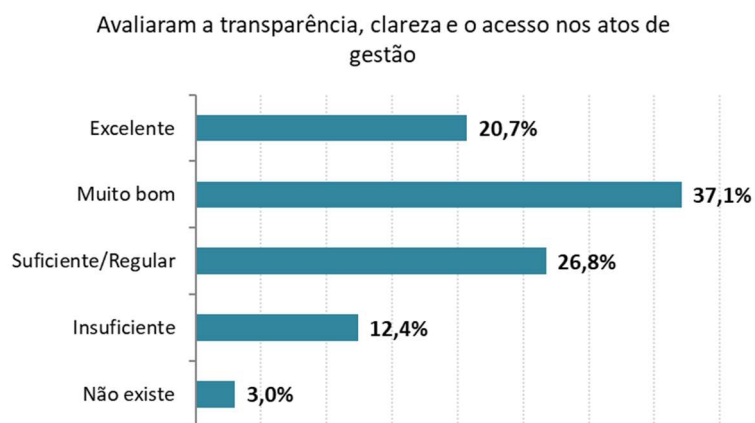
Gráfico 15: Avaliaram a participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais.



### 3.1.2.1.3 Macroprocesso: Transparência e descentralização



**Gráfico 16:** Transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão.



**Gráfico 17:** Avaliaram a transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão.

Avalie o nível de facilidade em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense

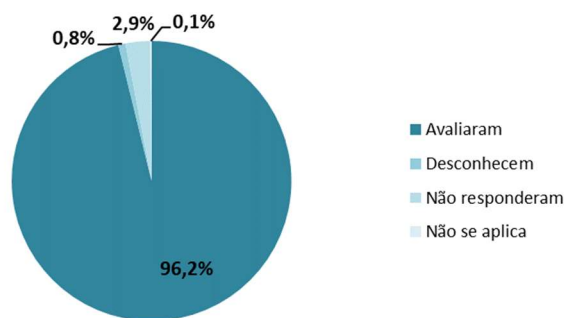


Gráfico 18: Nível de facilidades em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense.

Avaliaram o nível de facilidade em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense

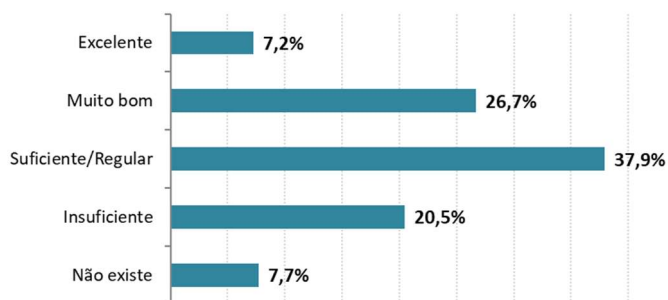


Gráfico 19: Avaliaram o nível de facilidades em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense.

Avalie a transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros

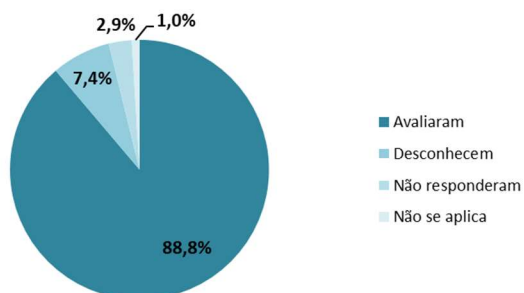
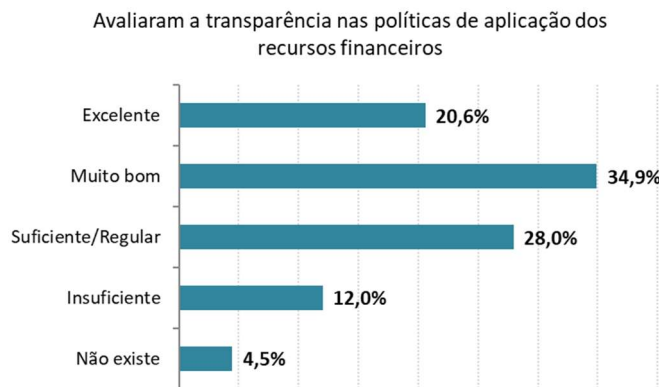
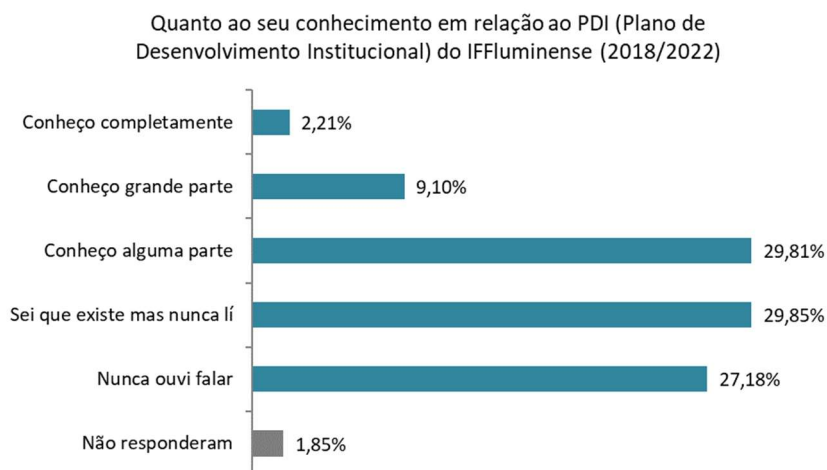


Gráfico 20: Transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros.

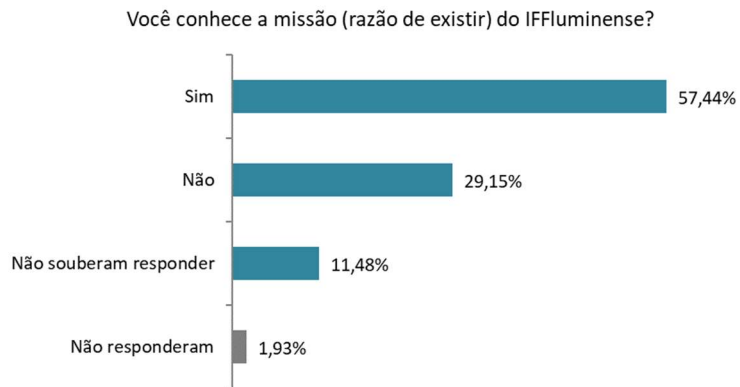


**Gráfico 21:** Avaliaram a transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros.

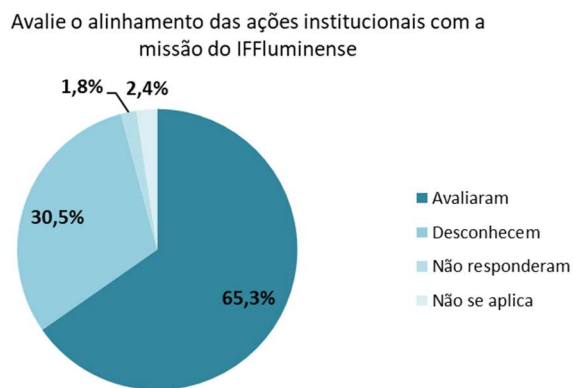
### 3.1.2.1.4 Macroprocesso: Planejamento estratégico



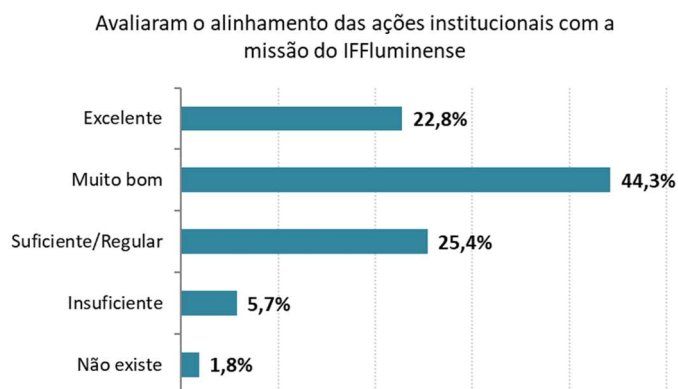
**Gráfico 22:** Conhecimento em relação ao PDI.



**Gráfico 23:** Conhecimento da missão do IFFluminense.



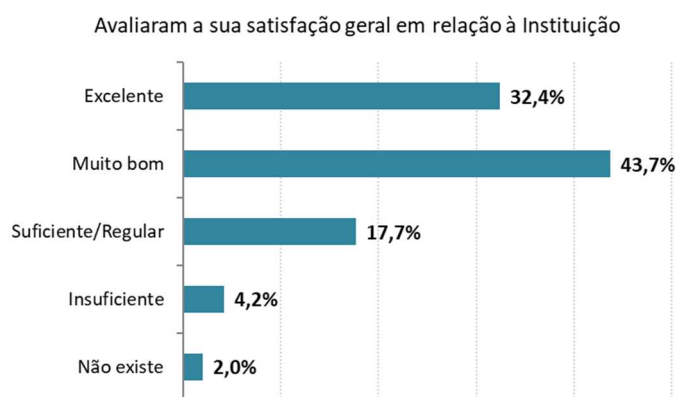
**Gráfico 24:** Alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense.



**Gráfico 25:** Avaliaram o alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense.



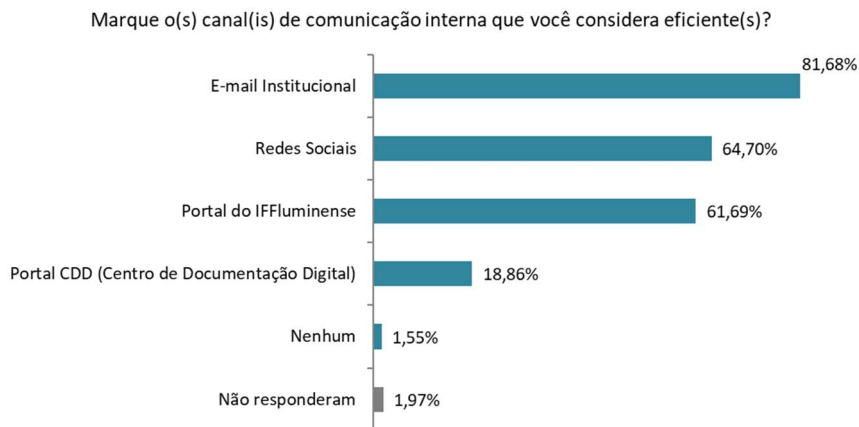
**Gráfico 26:** Satisfação geral em relação à instituição.



**Gráfico 27:** Avaliaram a satisfação geral em relação à instituição.

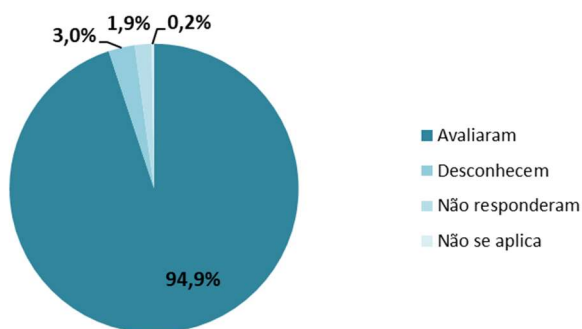
### 3.1.2.2 Dimensão: Comunicação e eventos

#### 3.1.2.2.1 Macroprocesso: Comunicação interna



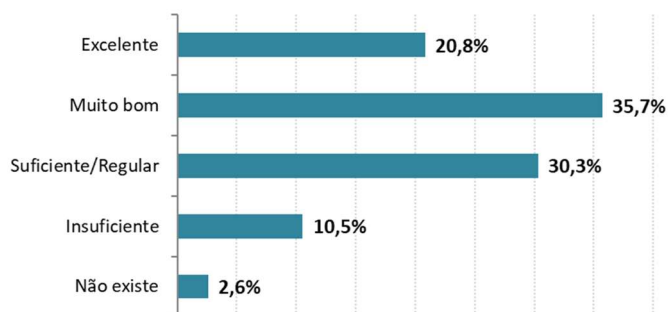
**Gráfico 28:** Canais de comunicação interna considerados eficientes.

Avalie as estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações



**Gráfico 29:** Estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações.

Avaliaram as estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações



**Gráfico 30:** Avaliaram as estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações.

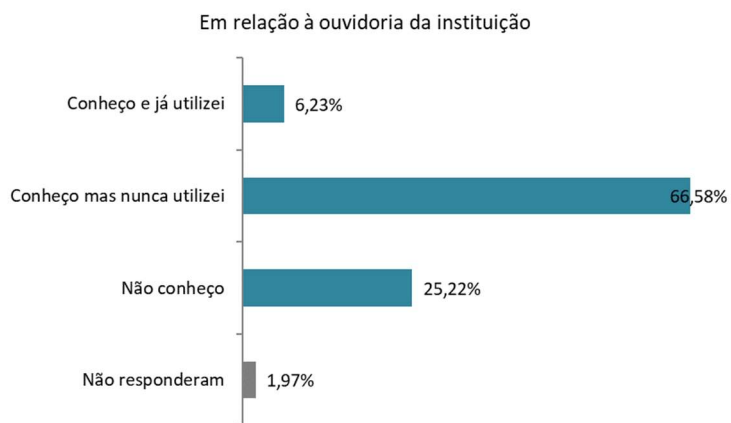


Gráfico 31: Ouidoria da instituição.

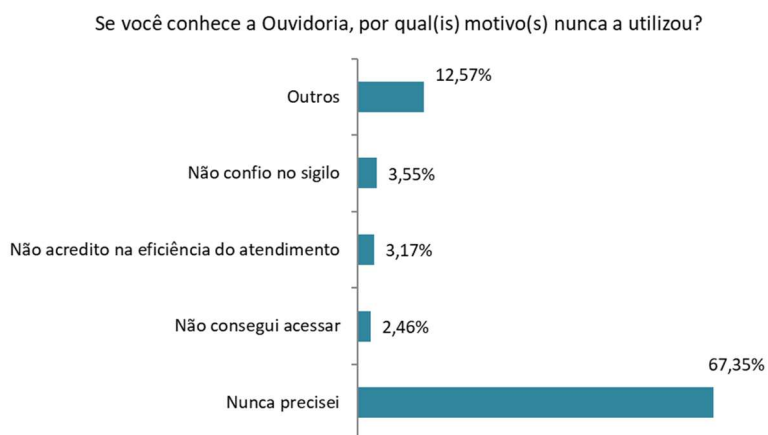
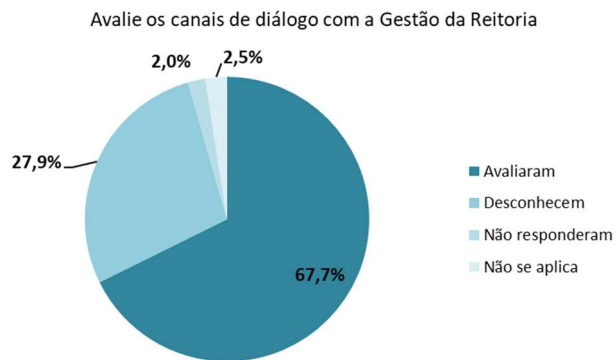
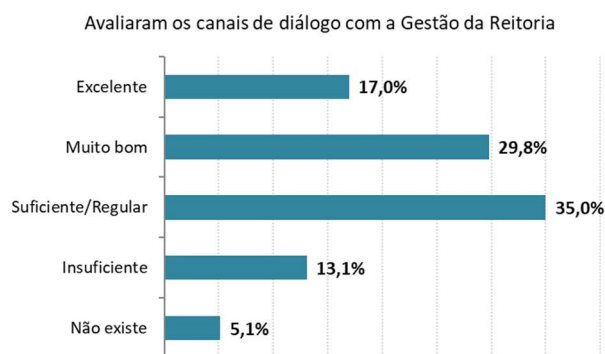


Gráfico 32: Motivos de nunca ter utilizado a ouvidoria.

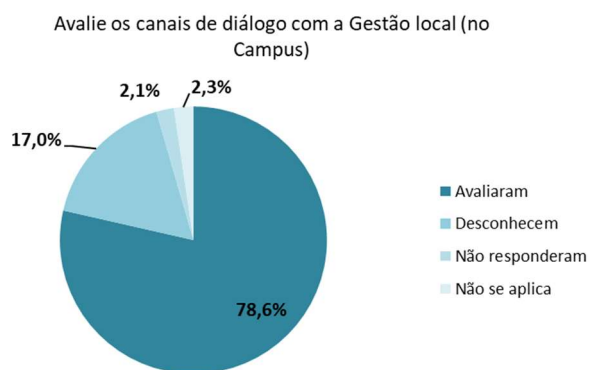
### 3.1.2.2.2 Macroprocesso: Comunicação externa



**Gráfico 33:** Canais de diálogo com a gestão da Reitoria.



**Gráfico 34:** Avaliaram os canais de diálogo com a gestão da Reitoria.



**Gráfico 35:** Canais de diálogo com a gestão local (no Campus).



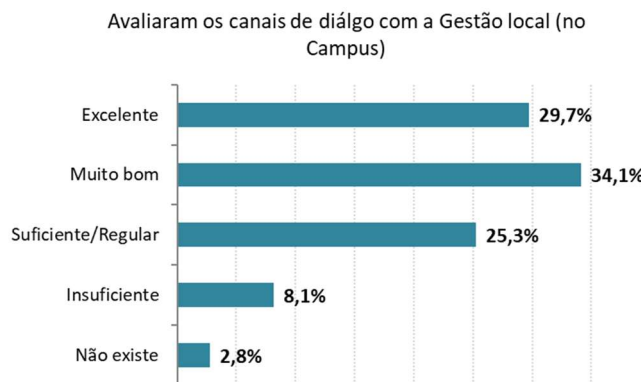


Gráfico 36: Avaliaram os canais de diálogo com a gestão local (no Campus).

### 3.1.2.2.3 Macroprocesso: Eventos



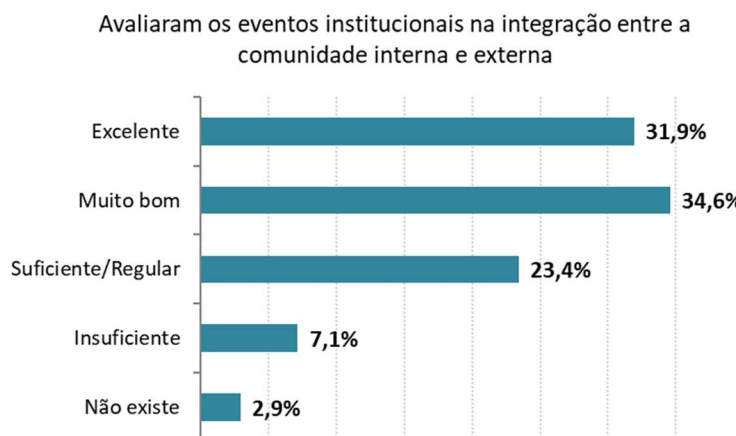
Gráfico 37: Os eventos institucionais na contribuição para formação acadêmica/profissional.



Gráfico 38: Avaliaram os eventos institucionais na contribuição para formação acadêmica/profissional.



**Gráfico 39:** Os eventos institucionais na integração entre comunidade interna e externa.



**Gráfico 40:** Avaliaram os eventos institucionais na integração entre a comunidade interna e externa.

### 3.1.3 Eixo: Políticas acadêmicas e de inovação

#### 3.1.3.1 Dimensão: Ensino

##### 3.1.3.1.1 Macroprocesso: Políticas Institucionais de Ensino

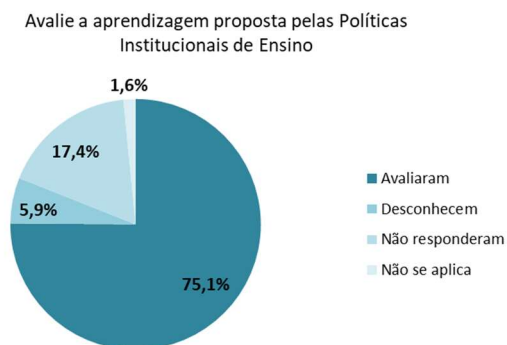


Gráfico 41: A aprendizagem proposta pela Políticas Institucionais de Ensino.

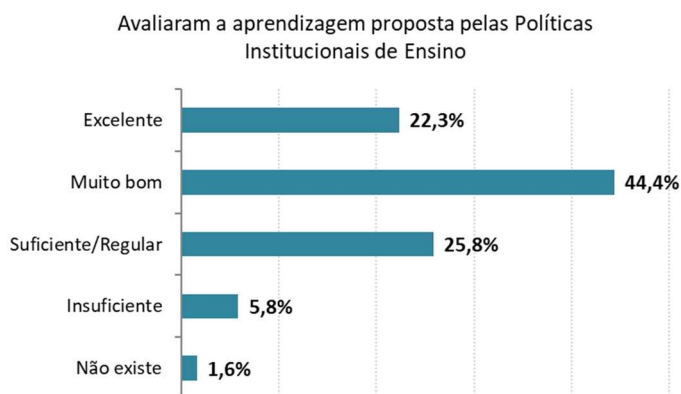
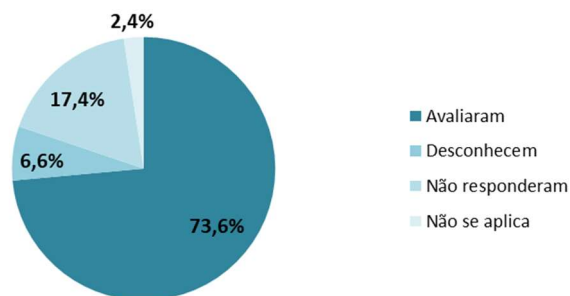


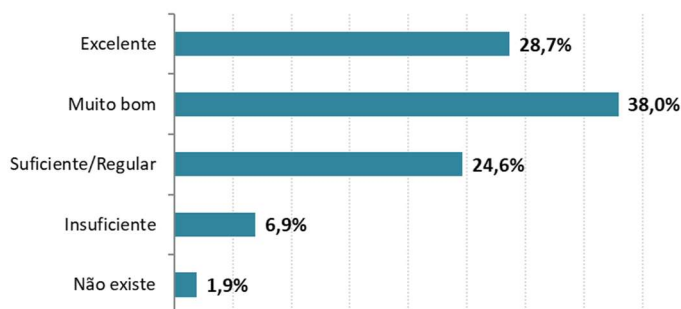
Gráfico 42: Avaliaram a aprendizagem proposta pela Políticas Institucionais de Ensino.

Avalie a inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas



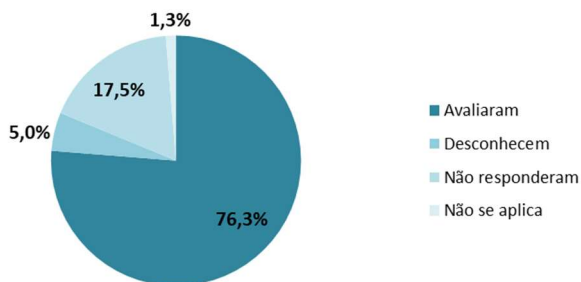
**Gráfico 43:** A inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas.

Avaliaram a inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas



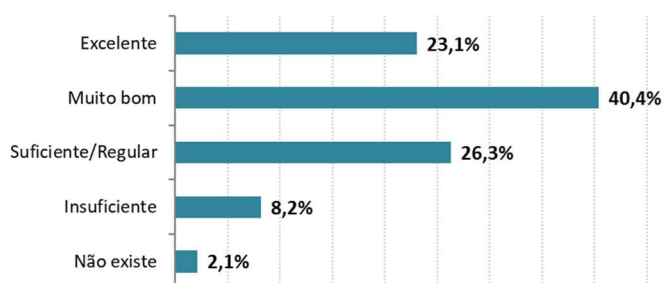
**Gráfico 44:** Avaliaram a inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas.

Avalie a modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino



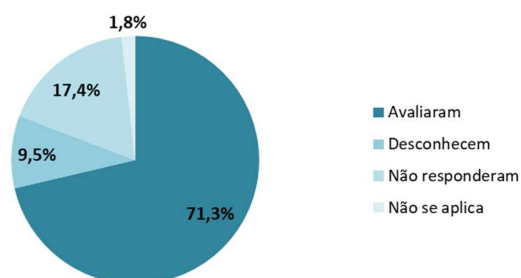
**Gráfico 45:** A modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino.

Avaliaram a modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino

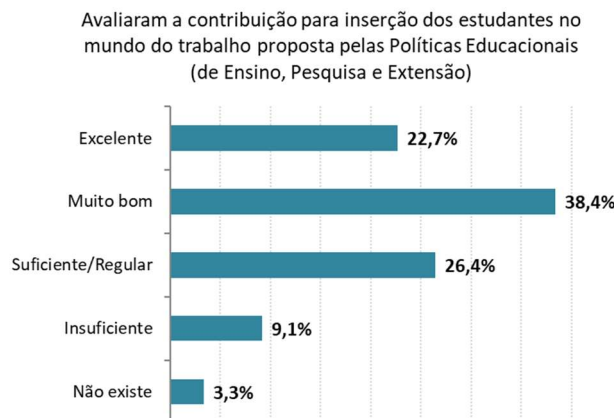


**Gráfico 46:** Avaliaram a modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino.

Avalie a contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais (de Ensino, Pesquisa e Extensão)



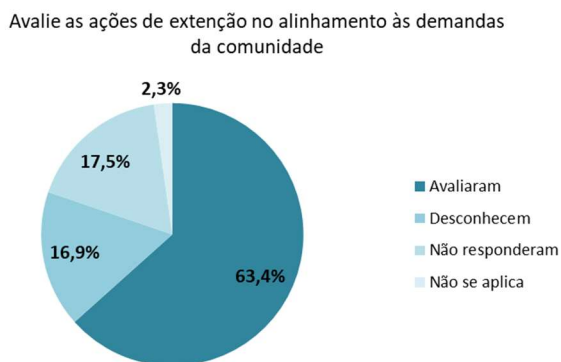
**Gráfico 47:** A contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais.



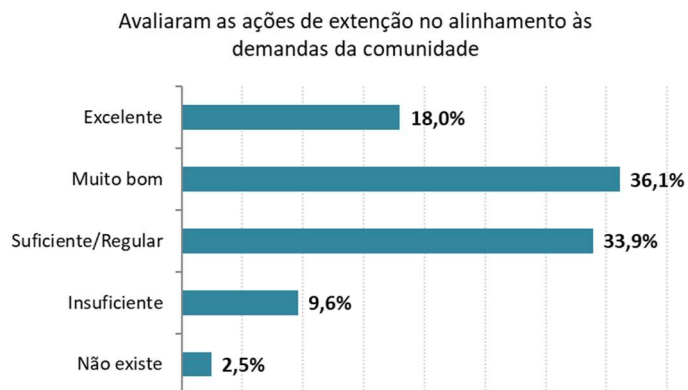
**Gráfico 48:** Avaliaram a contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais.

### 3.1.3.2 Dimensão: Extensão

#### 3.1.3.2.1 Macroprocesso: Articulações e atuação das Ações de Extensão



**Gráfico 49:** As ações de extensão no alinhamento às demandas da comunidade.



**Gráfico 50:** Avaliaram as ações de extensão no alinhamento às demandas da comunidade.

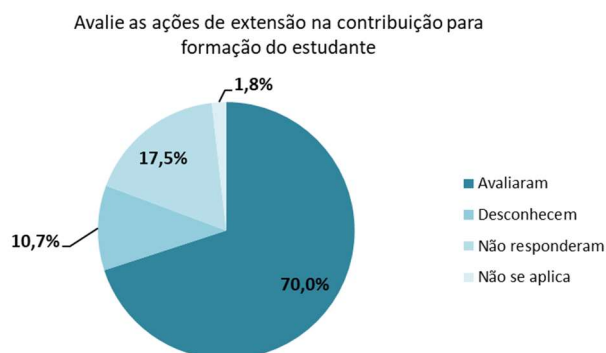


Gráfico 51: As ações de extensão na contribuição para formação do estudante.

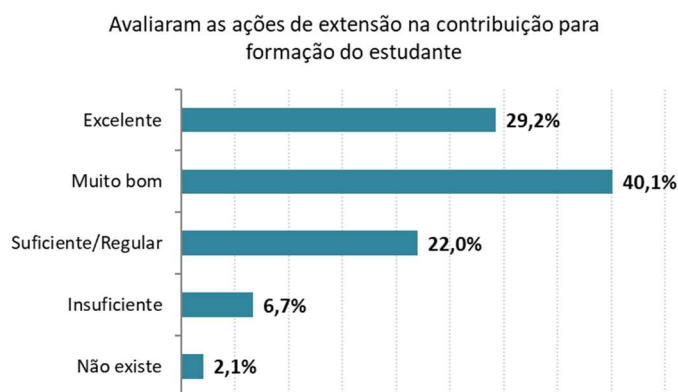


Gráfico 52: Avaliaram as ações de extensão na contribuição para formação do estudante.

### 3.1.3.3 Dimensão: Pesquisa e Inovação

#### 3.1.3.3.1 Macroprocesso: Articulação e atuação da área de pesquisa

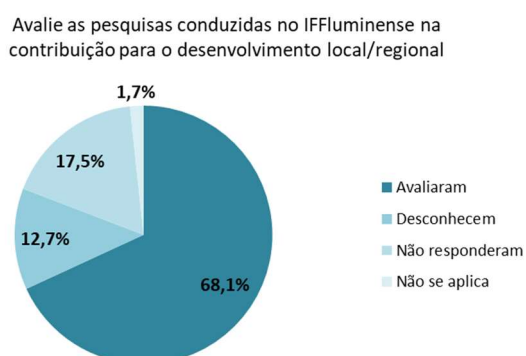
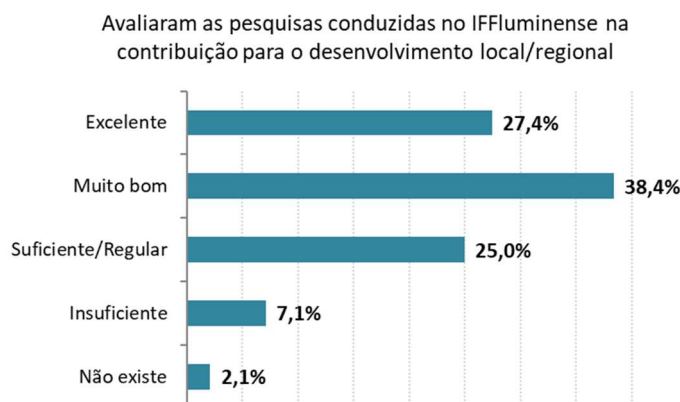
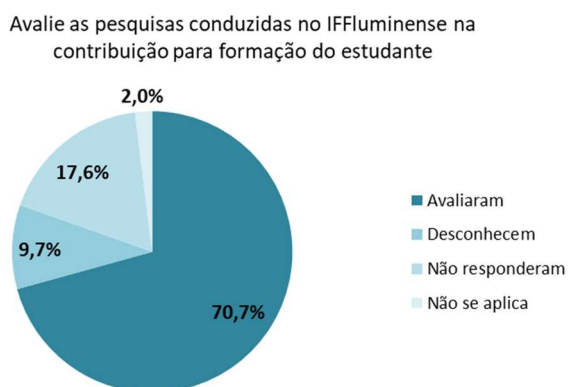


Gráfico 53: As pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para o desenvolvimento local/regional.

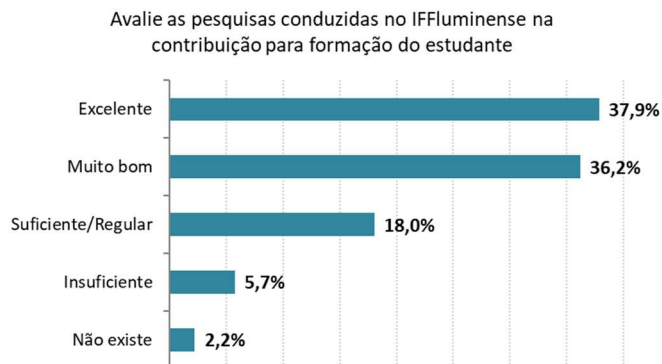


**Gráfico 54:** Avaliaram as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para o desenvolvimento local/regional.



**Gráfico 55:** As pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do estudante.

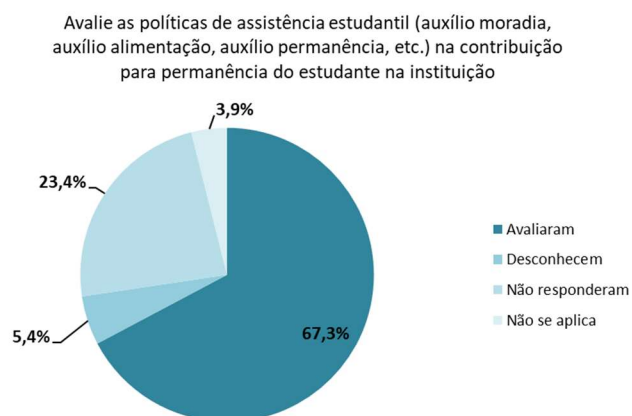




**Gráfico 56:** Avaliaram as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do estudante.

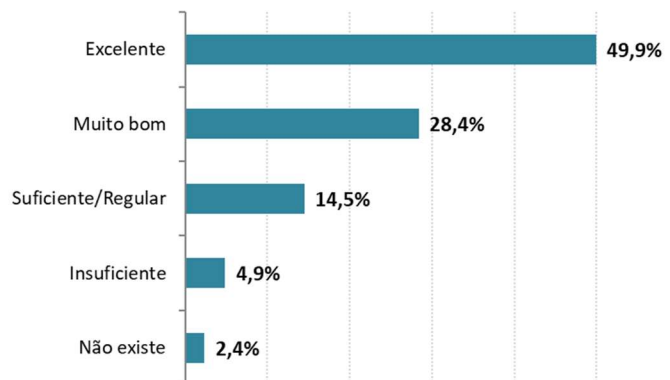
### 3.1.3.4 Dimensão: Apoio ao discente

#### 3.1.3.4.1 Macroprocesso: Atendimento ao discente



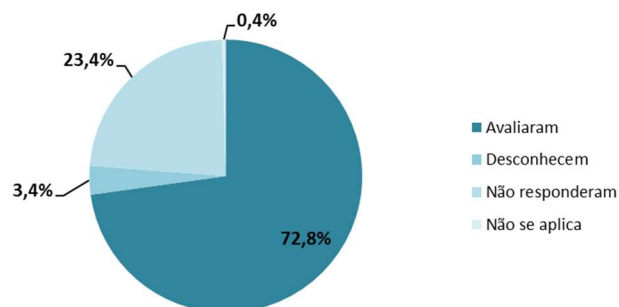
**Gráfico 57:** As políticas de assistência estudantil na contribuição para permanência do estudante na instituição.

Avalie as políticas de assistência estudantil (auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio permanência, etc.) na contribuição para permanência do estudante na instituição



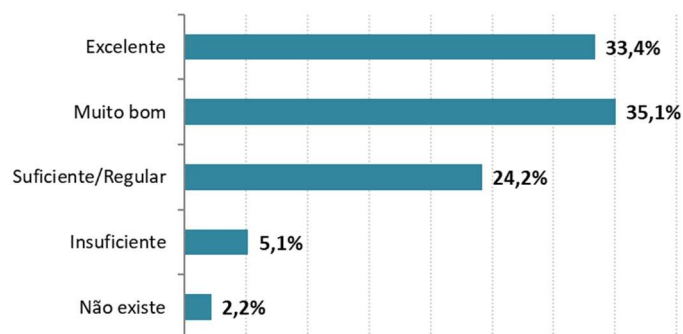
**Gráfico 58:** Avaliaram as políticas de assistência estudantil na contribuição para permanência do estudante na instituição.

Avalie o setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento



**Gráfico 59:** O setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento.

Avalie o setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento



**Gráfico 60:** Avaliaram o setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento.

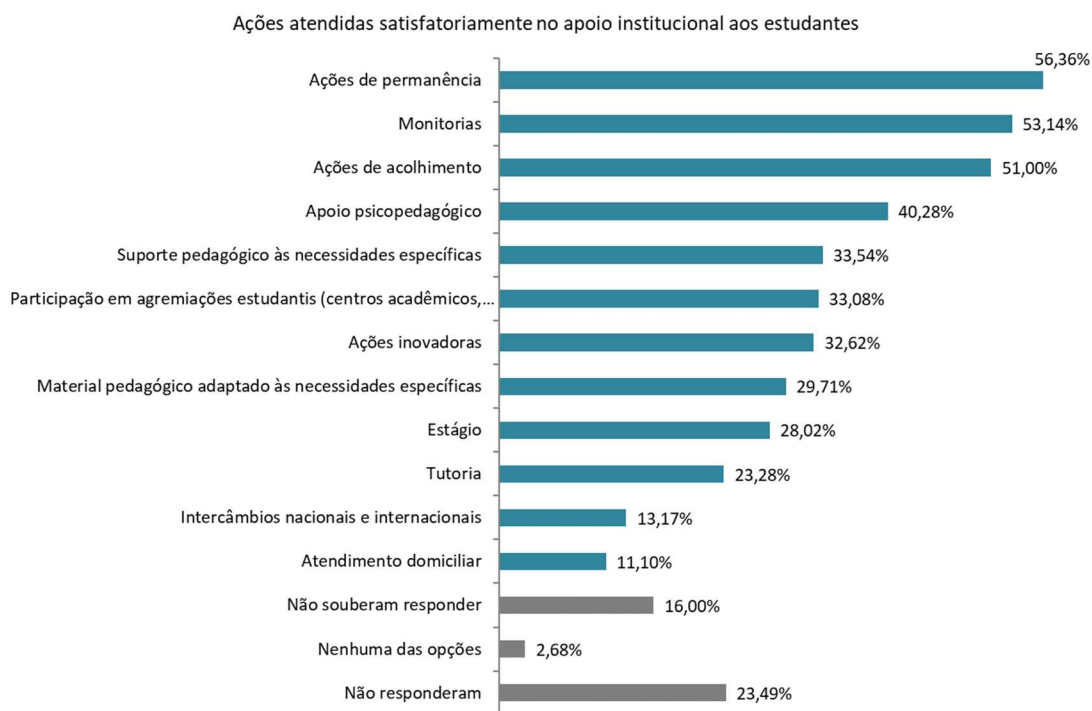


Gráfico 61: Ações atendidas satisfatoriamente no apoio institucional aos estudantes.

### 3.1.4 Eixo: Políticas de Gestão

#### 3.1.4.1 Dimensão: Gestão de pessoal

##### 3.1.4.1.1 Macroprocesso: Transparência no processo de seleção/política de mobilidade, reconhecimento de competência, feedback, políticas de segurança, saúde, etc.

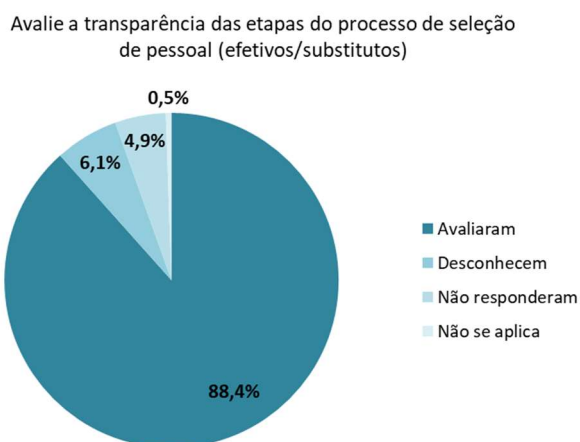
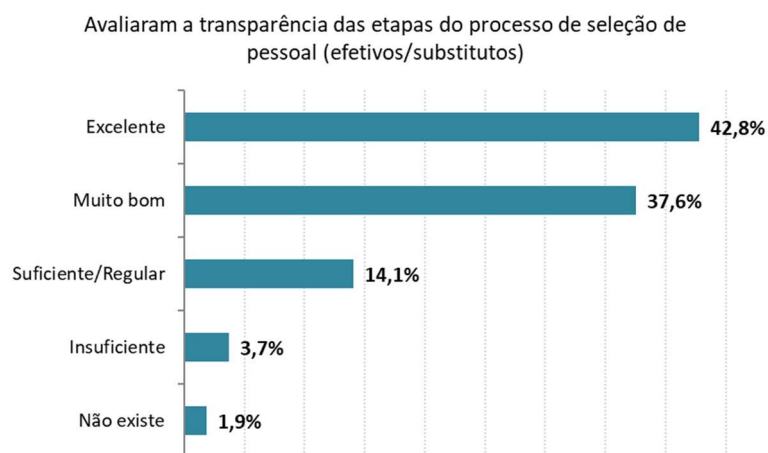
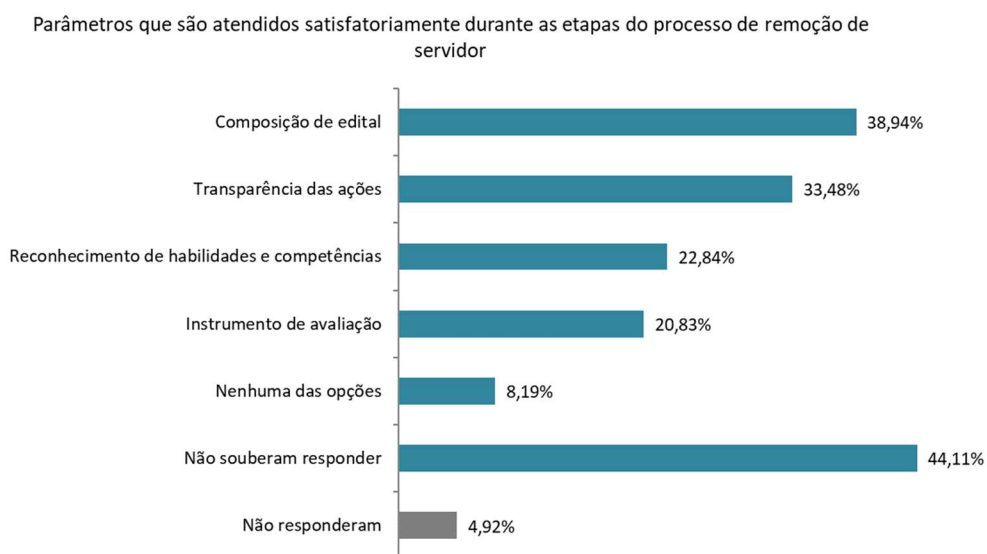


Gráfico 62: Transparência das etapas do processo de seleção de pessoal.



**Gráfico 63:** Avaliaram a transparência das etapas do processo de seleção de pessoal.



**Gráfico 64:** Parâmetros atendidos satisfatoriamente durante as etapas do processo de remoção de servidor.

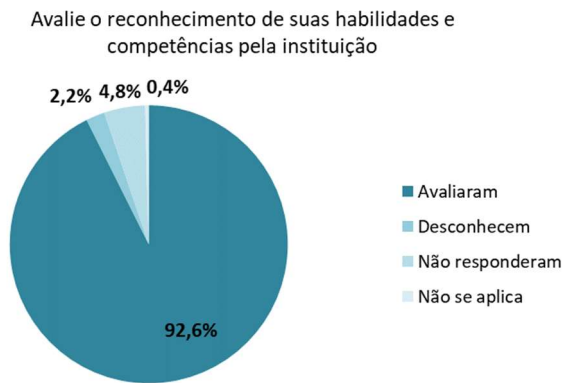


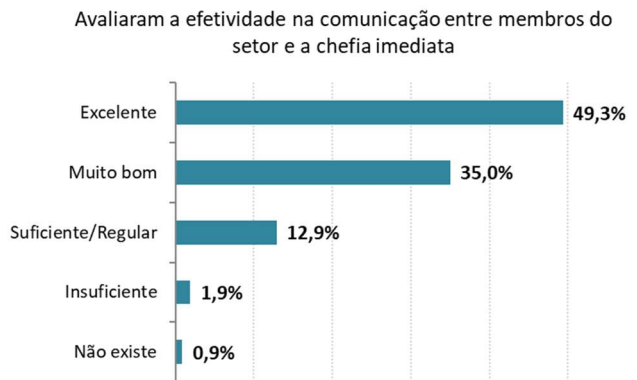
Gráfico 65: Reconhecimento de habilidades e competências.



Gráfico 66: Avaliaram o reconhecimento de suas habilidades e competências.



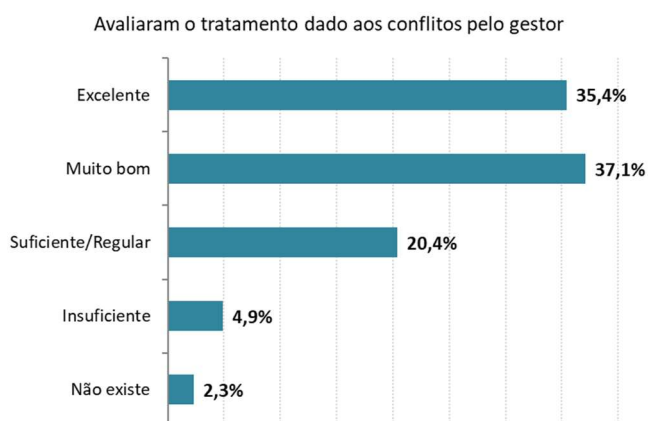
Gráfico 67: A efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata.



**Gráfico 68:** Avaliaram a efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata.



**Gráfico 69:** Tratamento dado aos conflitos pelo gestor.



**Gráfico 70:** Avaliaram o tratamento dado aos conflitos pelo gestor.

Avalie a liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões

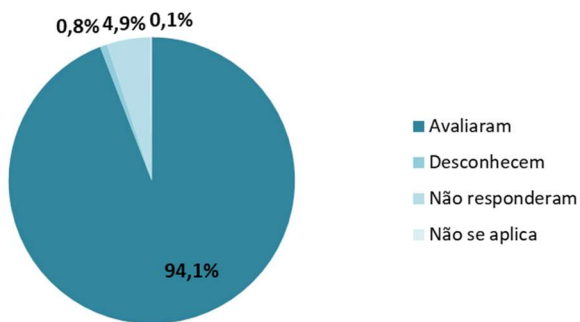


Gráfico 71: Liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões.

Avaliaram a liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões

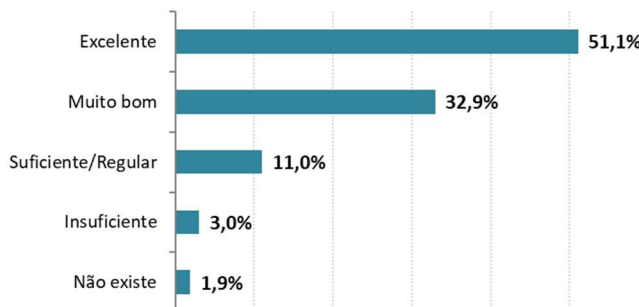


Gráfico 72: Avaliaram a liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões.

Avalie a Política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho

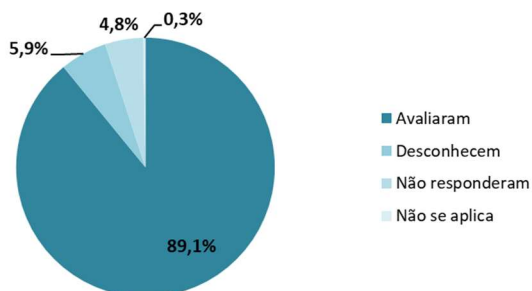
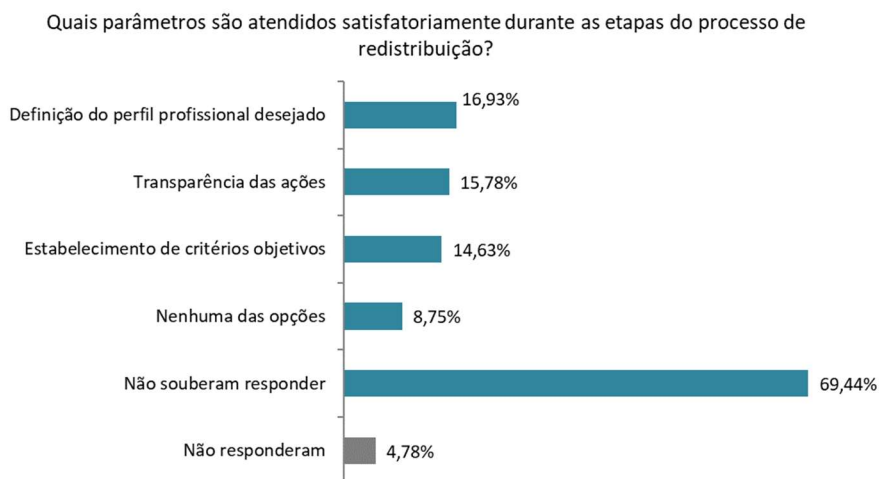


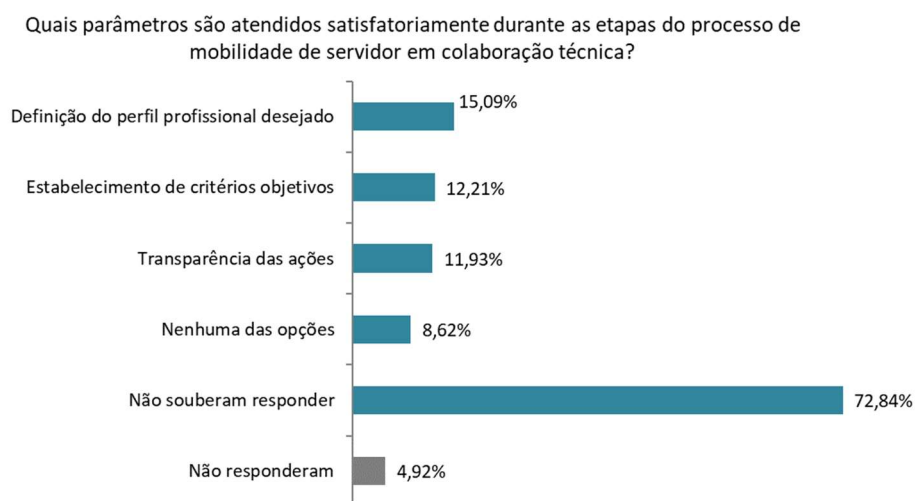
Gráfico 73: Política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho.



**Gráfico 74:** Avaliaram a política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho.



**Gráfico 75:** Parâmetros atendidos satisfatoriamente durante as etapas do processo de redistribuição.



**Gráfico 76:** Parâmetros atendidos satisfatoriamente durante as etapas do processo de mobilidade de servidor em colaboração técnica.



Avalie a sua satisfação geral em relação ao seu trabalho

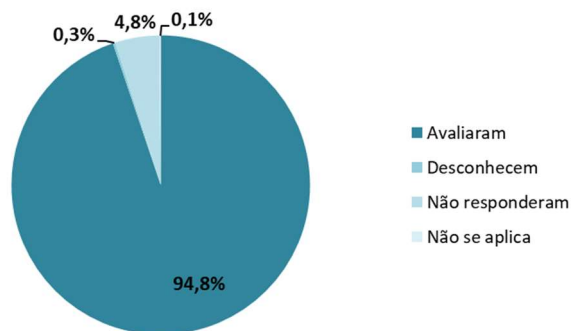


Gráfico 77: Satisfação geral em relação ao trabalho.

Avaliaram a sua satisfação geral em relação ao seu trabalho

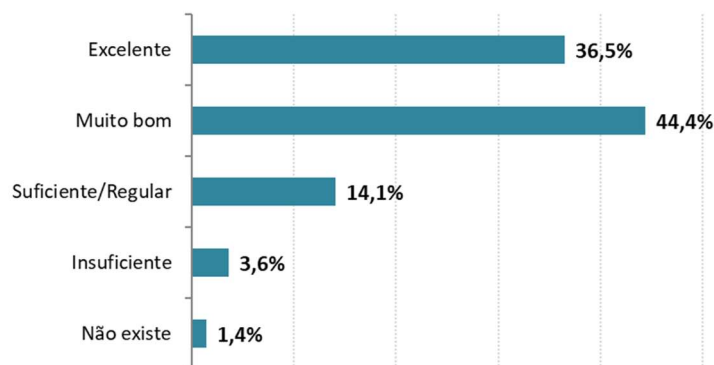


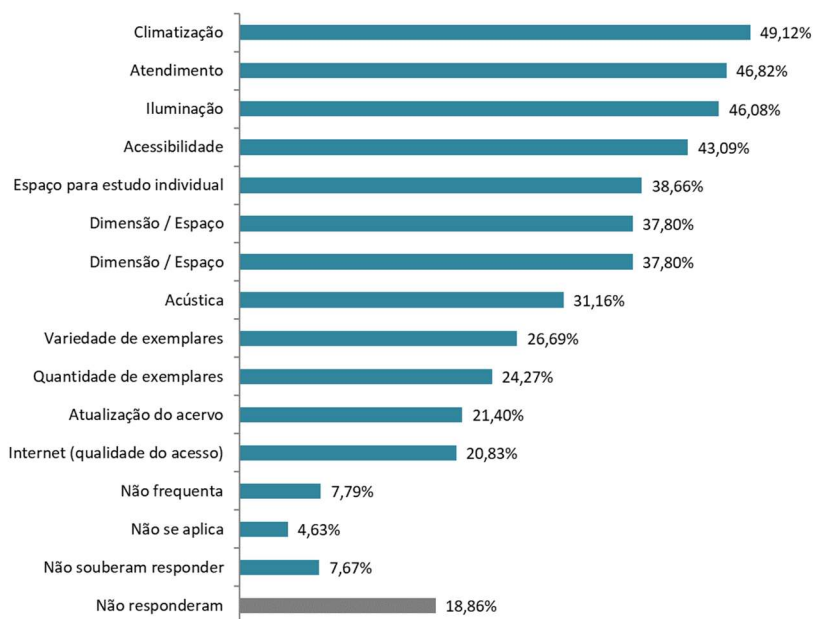
Gráfico 78: Avaliaram a satisfação geral em relação ao seu trabalho.

### 3.1.5 Eixo: Políticas de Infraestrutura

#### 3.1.5.1 Dimensão: Engenharia e infraestrutura

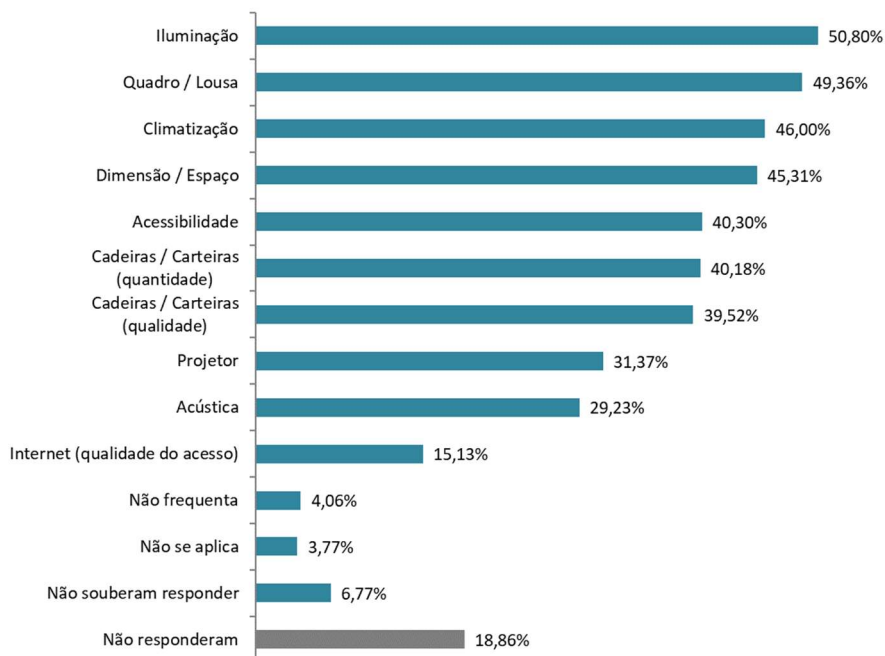
##### 3.1.5.1.1 Macroprocesso: Adequações dos espaços físicos e virtuais, satisfação quanto aos espaços de convivência.

Em relação à biblioteca estou satisfeito com:



**Gráfico 79:** Satisfação com biblioteca.

Em relação às salas de aula estou satisfeito com:



**Gráfico 80:** Satisfação com salas de aula.

Em relação aos laboratórios estou satisfeito com:

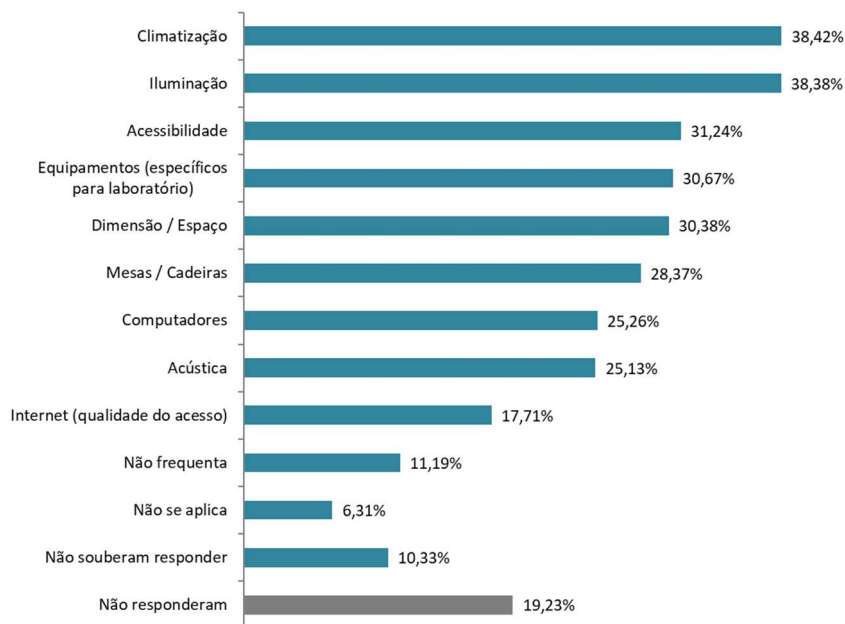


Gráfico 81: Satisfação com laboratórios.

Em relação às cantinas estou satisfeito com:

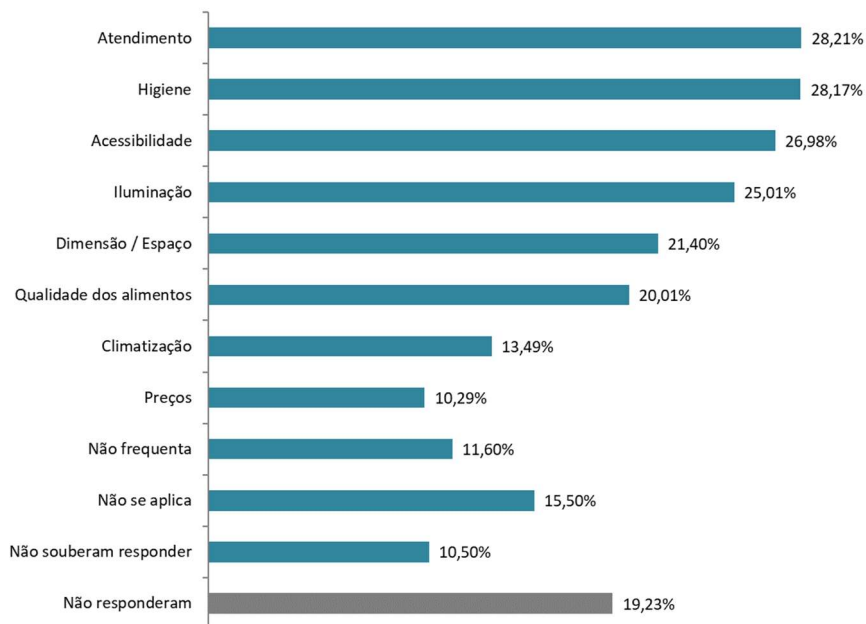


Gráfico 82: Satisfação com cantinas.

Em relação aos refeitórios estou satisfeito com:

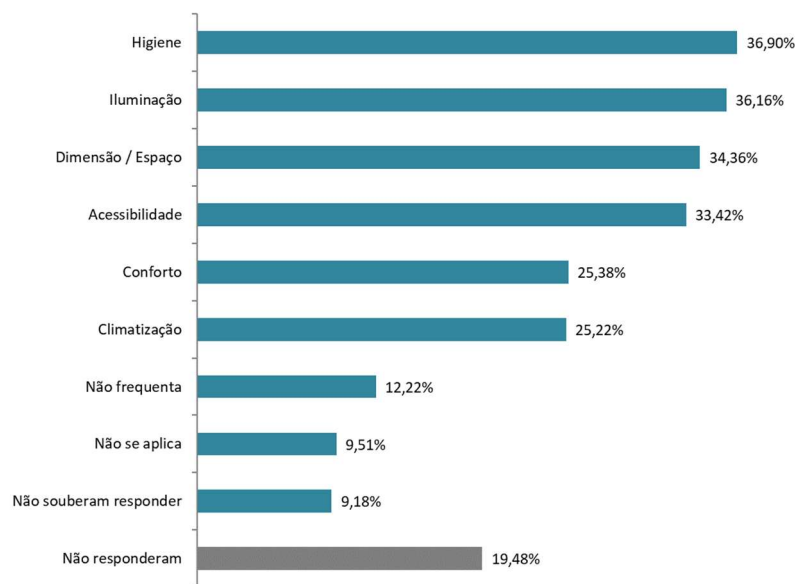


Gráfico 83: Satisfação com refeitórios.

Em relação aos auditórios estou satisfeito com:

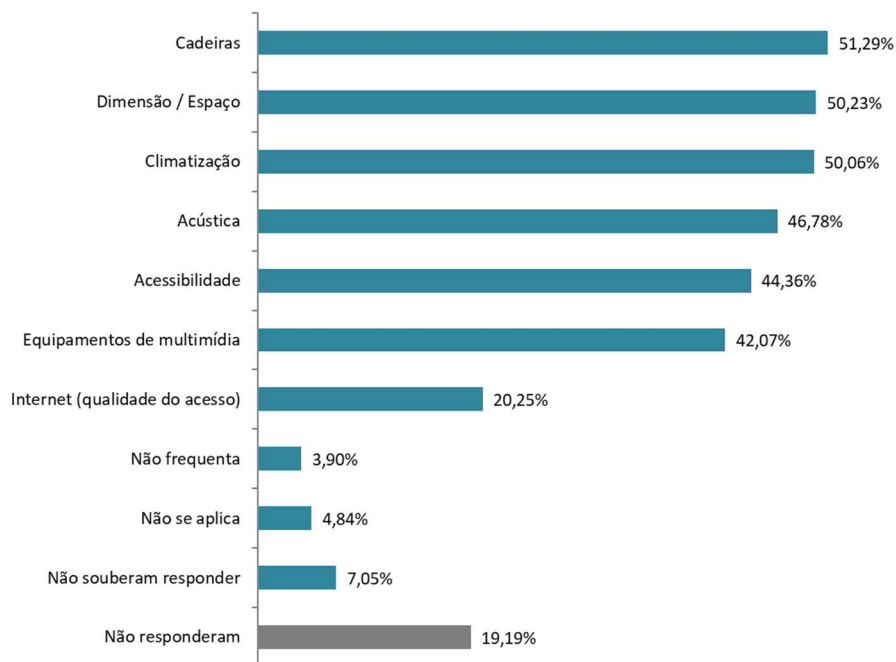


Gráfico 84: Satisfação com auditórios.

Em relação aos espaços de convivência estou satisfeito com:

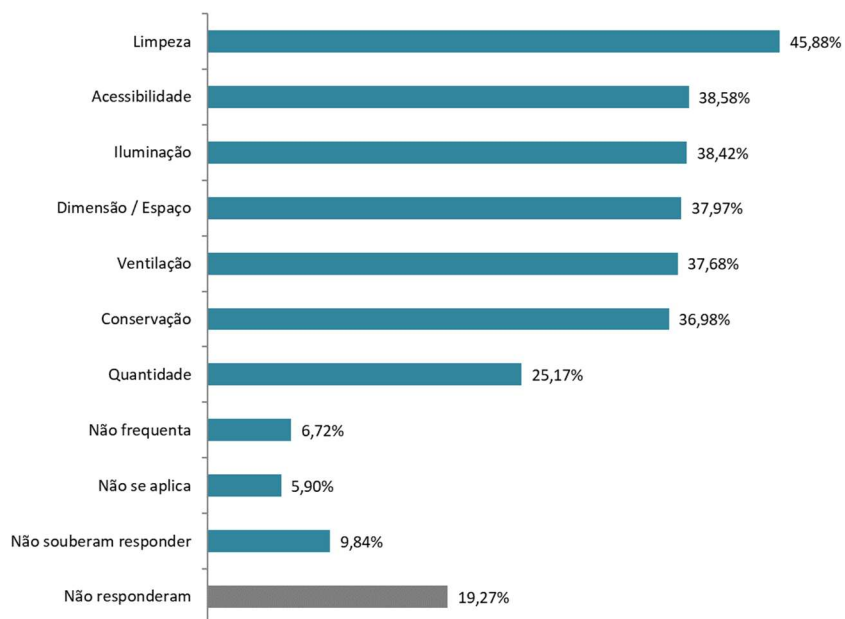


Gráfico 85: Satisfação com espaço de convivência.

Em relação aos banheiros e vestiários estou satisfeito com:

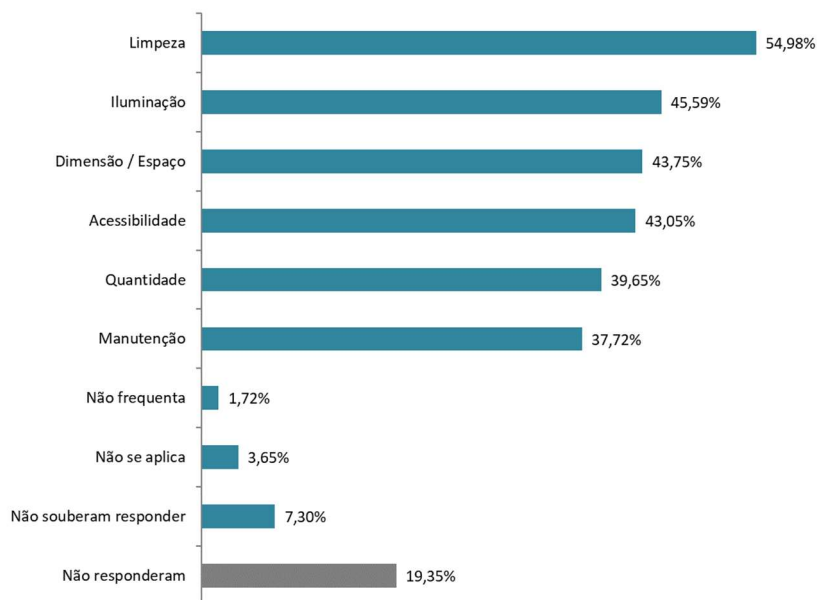


Gráfico 86: Satisfação com banheiros e vestiários.

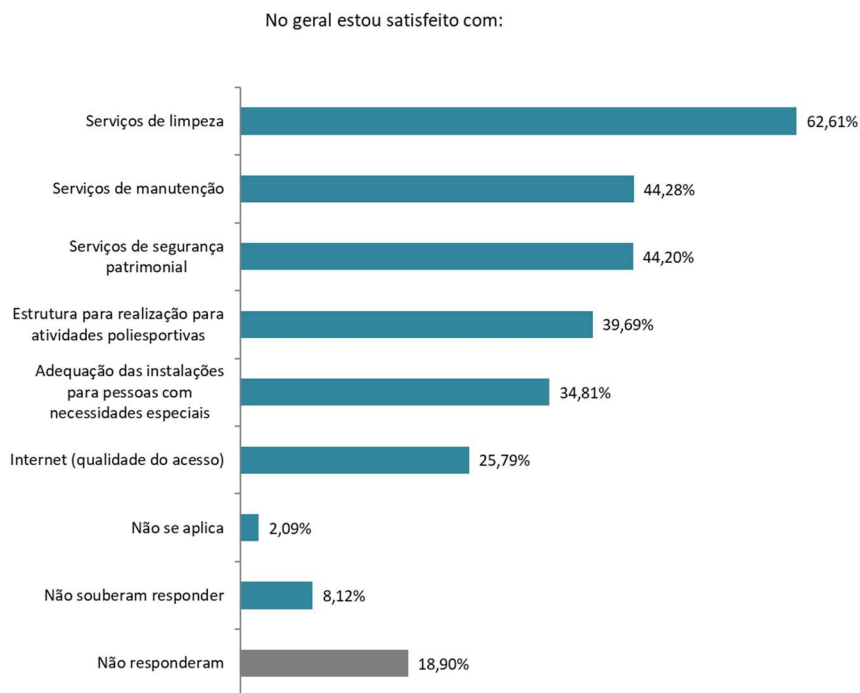


Gráfico 87: Satisfação geral.

### 3.1.5.2 Dimensão: Tecnologia da informação

#### 3.1.5.2.1 Macroprocesso: Adequações da T.I.

Avalie a sua satisfação geral em relação ao seu trabalho

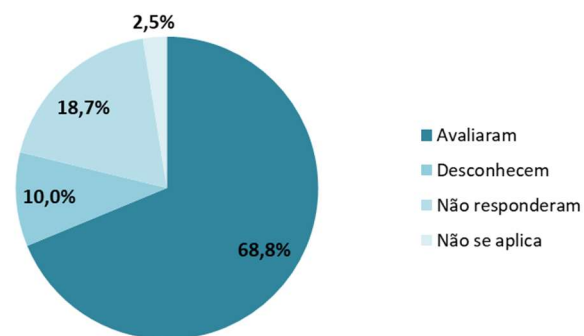


Gráfico 88: Qualidade do acesso à internet no campus/Reitoria.



**Gráfico 89:** Avaliaram a qualidade do acesso à internet no campus/Reitoria.



**Gráfico 90:** Acesso às informações acadêmicas.

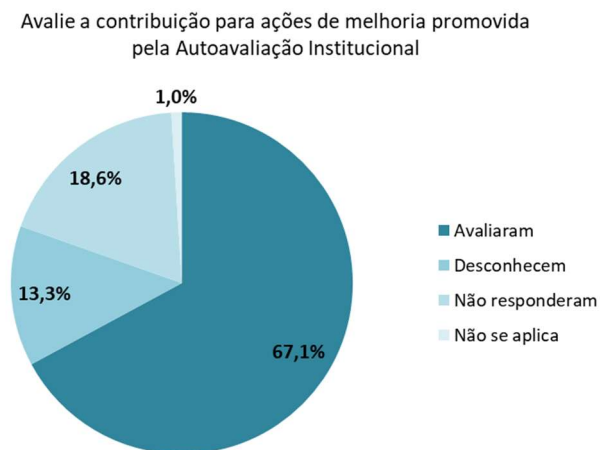


**Gráfico 91:** Avaliaram o acesso às informações acadêmicas.

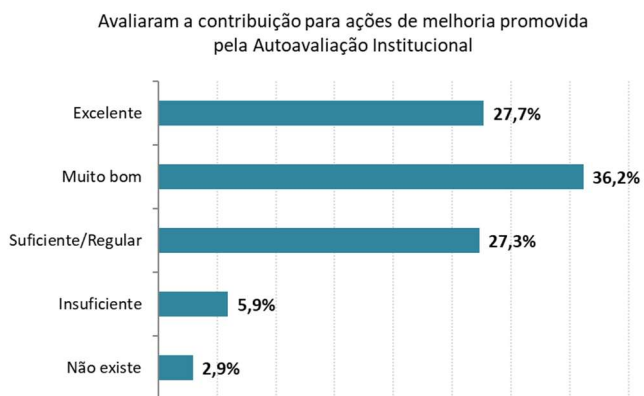
### 3.1.6 Eixo: Avaliação Institucional

#### 3.1.6.1 Dimensão: Contribuições para Avaliação Institucional

##### 3.1.6.1.1 Macroprocesso: Contribuições gerais para Avaliação Institucional



**Gráfico 92:** Contribuição para ações de melhoria promovida pela autoavaliação institucional.



**Gráfico 93:** Avaliaram a contribuição para ações de melhoria promovida pela autoavaliação institucional.



Avalie os métodos e instrumentos da Autoavaliação Institucional

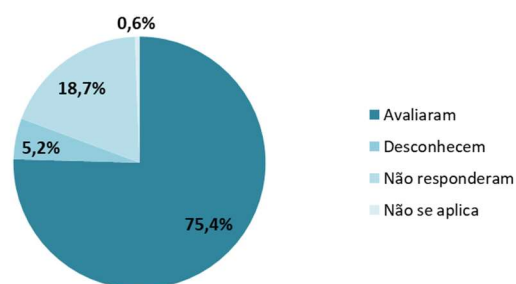


Gráfico 94: Métodos e instrumentos da autoavaliação institucional.

Avaliaram os métodos e instrumentos da Autoavaliação Institucional

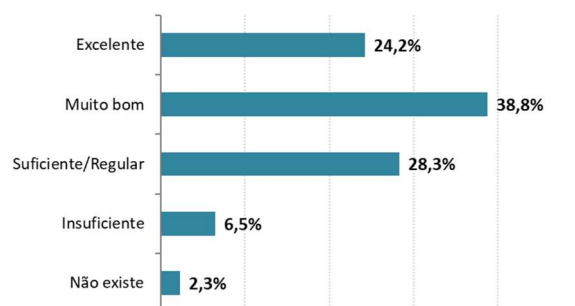


Gráfico 95: Avaliaram os métodos e instrumentos da autoavaliação institucional.

Avalie a sensibilização e divulgação do processo de Autoavaliação Institucional

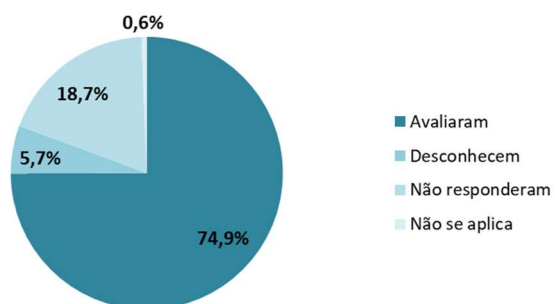


Gráfico 96: Sensibilização e divulgação do processo de autoavaliação institucional.

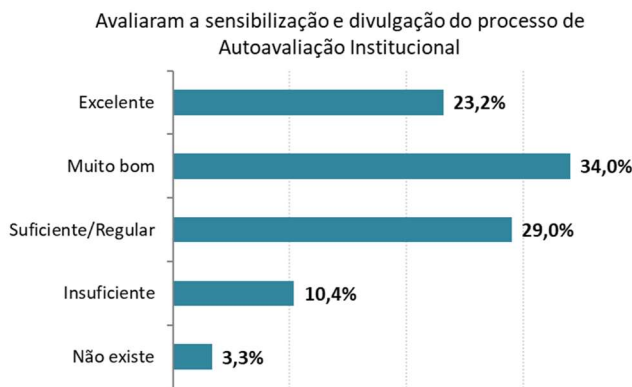


Gráfico 97: Avaliaram a sensibilização e divulgação do processo de autoavaliação institucional.

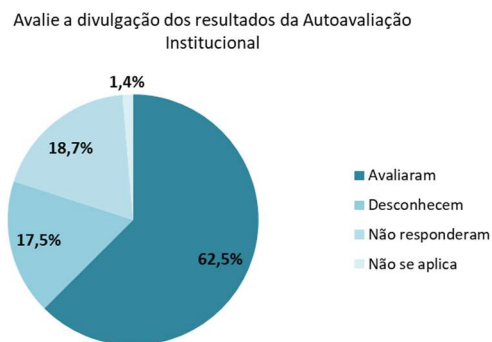


Gráfico 98: Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.

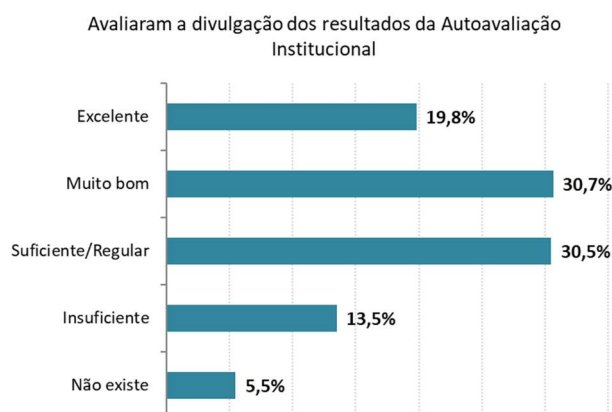


Gráfico 99: Avaliaram a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.

## 4. ANÁLISE DE QUARTIS

Os principais resultados desta análise apresentam-se a seguir, destacando-se os itens classificados como de Prioridade Crítica.

### 4.1 Tema: Ensino

**Tabela 5:** Itens relacionados ao tema Ensino e medidas estatísticas

Ítem	Indicador	Média	Mediana	Moda	Desvio-padrão	Variância	Coefficiente de variação
1	Avalie a APRENDIZAGEM proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino	3,799	4,00	4,00	0,91	0,82	0,24
2	Avalie a INCLUSÃO proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas	3,846	4,00	4,00	0,98	0,96	0,25
3	Avalie a MODERNIDADE, TECNOLOGIA e INOVAÇÃO das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino	3,741	4,00	4,00	0,97	0,94	0,26
4	Avalie a CONTRIBUIÇÃO para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais (de Ensino, Pesquisa e Extensão)	3,680	4,00	4,00	1,03	1,05	0,28
5	Avalie o setor de REGISTRO ACADÊMICO quanto ao seu funcionamento	3,924	4,00	4,00	0,99	0,97	0,25
6	Avalie o ACESSO às informações acadêmicas (notas, faltas, conteúdos ministrados, matrícula, etc.)	3,903	4,00	4,00	1,00	1,00	0,26

**Tabela 6:** Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Ensino

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil
Média	3,68 – 3,756	3,756 – 3,822	3,822 – 3,889	3,889 – 3,924
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa

### 4.2 Tema: Pesquisa e Pós-graduação

**Tabela 7:** Itens relacionados ao tema Pesquisa e pós-graduação e medidas estatísticas

Ítem	Indicador	Média	Mediana	Moda	Desvio-padrão	Variância	Coefficiente de variação
1	Avalie as PESQUISAS conduzidas no IFFluminense na contribuição para o DESENVOLVIMENTO	3,819	4,00	4,00	0,98	0,97	0,26
2	Avalie as PESQUISAS conduzidas no IFFluminense na contribuição para FORMAÇÃO DO ESTUDANTE	4,017	4,00	5,00	0,99	0,99	0,25

**Tabela 8:** Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Pesquisa e pós-graduação

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil
Média	3,819 – 3,869	3,869 – 3,918	3,918 – 3,968	3,968 – 4,017
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa

### 4.3 Tema: Extensão, cultura e esporte

**Tabela 9:** Itens relacionados ao tema Extensão, cultura e esporte e medidas estatísticas

Ítem	Indicador	Média	Mediana	Moda	Desvio-padrão	Variância	Coefficiente de variação
1	Avalie os EVENTOS INSTITUCIONAIS (feiras, atividades culturais, workshops, seminários, palestras, etc.) na CONTRIBUIÇÃO para formação acadêmica/profissional	4,173	4,00	5,00	0,93	0,87	0,22
2	Avalie os EVENTOS INSTITUCIONAIS na INTEGRAÇÃO entre a comunidade interna e externa	3,855	4,00	4,00	1,04	1,08	0,27
3	Avalie as AÇÕES DE EXTENSÃO no alinhamento às DEMANDAS DA COMUNIDADE	3,576	4,00	4,00	0,97	0,94	0,27
4	Avalie as AÇÕES DE EXTENSÃO na contribuição para FORMAÇÃO DO ESTUDANTE	3,878	4,00	4,00	0,97	0,95	0,25

**Tabela 10:** Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Extensão, cultura e esporte

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil
Média	3,576 – 3,785	3,785 – 3,866	3,866 – 3,951	3,951 – 4,173
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa

### 4.4 Tema: Desenvolvimento Institucional

**Tabela 11:** Itens relacionados ao tema Desenvolvimento Institucional e medidas estatísticas

Ítem	Indicador	Média	Mediana	Moda	Desvio-padrão	Variância	Coefficiente de variação
1	Avalie a ACESSIBILIDADE E A INCLUSÃO nas ações institucionais	3,708	4,00	4,00	0,96	0,92	0,26
2	Avalie a PARTICIPAÇÃO DAS COMISSÕES E ÓRGÃOS COLEGIADOS em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais	3,547	4,00	4,00	0,95	0,91	0,27
3	Avalie o ALINHAMENTO das AÇÕES INSTITUCIONAIS com a MISSÃO do IFFluminense	3,805	4,00	4,00	0,91	0,84	0,24
4	Avalie a sua SATISFAÇÃO GERAL em relação à Instituição	4,004	4,00	4,00	0,92	0,85	0,23
5	Avalie a CONTRIBUIÇÃO para ações de melhoria promovida pela AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	3,797	4,00	4,00	1,00	1,01	0,26
6	Avalie os MÉTODOS E INSTRUMENTOS da Autoavaliação Institucional	3,761	4,00	4,00	0,97	0,93	0,26
7	Avalie a SENSIBILIZAÇÃO e DIVULGAÇÃO do processo de Autoavaliação Institucional	3,633	4,00	4,00	1,05	1,10	0,29
8	Avalie a DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS da Autoavaliação Institucional	3,458	4,00	4,00	1,12	1,24	0,32
9	Avalie a QUALIDADE do acesso à INTERNET no Campus/Reitoria	3,082	3,00	3,00	1,15	1,32	0,37

**Tabela 12:** Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Desenvolvimento Institucional

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil
Média	3,082 – 3,547	3,547 – 3,708	3,708 – 3,797	3,797 – 3,991
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa

## 4.5 Tema: Assistência ao estudante

Tabela 13: Itens relacionados ao tema Assistência ao Estudante e medidas estatísticas

Ítem	Indicador	Média	Mediana	Moda	Desvio-padrão	Variância	Coefficiente de variação
1	Avalie a PARTICIPAÇÃO DOS ESTUDANTES em reuniões de tomadas de decisões (órgãos colegiados e comissões)	3,226	3,00	3,00	1,04	1,08	0,32
2	Avalie as POLÍTICAS DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL (auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio permanência, etc.) na contribuição para PERMANÊNCIA DO ESTUDANTE na instituição	4,186	4,00	5,00	1,01	1,02	0,24

Tabela 14: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Assistência ao Estudante

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil
Média	3,226 – 3,466	3,466 – 3,706	3,706 – 3,946	3,946 – 4,186
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa

## 4.6 Tema: Comunicação

Tabela 15: Itens relacionados ao tema Comunicação e medidas estatísticas

Ítem	Indicador	Média	Mediana	Moda	Desvio-padrão	Variância	Coefficiente de variação
1	Avalie o NÍVEL DE FACILIDADE em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense	3,054	3,00	3,00	1,03	1,07	0,34
2	Avalie as estratégias de comunicação interna quanto a DIVULGAÇÃO DE INFORMAÇÕES	3,616	4,00	4,00	1,01	1,02	0,28

Tabela 16: Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Comunicação

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil
Média	3,054 – 3,195	3,195 – 3,335	3,335 – 3,476	3,476 – 3,616
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa

## 4.7 Tema: Gestão de pessoas

Tabela 17: Itens relacionados ao tema Gestão de Pessoas e medidas estatísticas

Ítem	Indicador	Média	Mediana	Moda	Desvio-padrão	Variância	Coefficiente de variação
1	Avalie a TRANSPARÊNCIA das etapas do processo de SELEÇÃO DE PESSOAL (efetivos/substitutos)	4,158	4,00	5,00	0,93	0,86	0,22
2	Avalie o RECONHECIMENTO de suas habilidades e competências	3,810	4,00	4,00	1,03	1,07	0,27
3	Avalie a EFETIVIDADE na comunicação entre MEMBROS DO SETOR e a CHEFIA IMEDIATA	4,300	4,00	5,00	0,83	0,69	0,19
4	Avalie o TRATAMENTO dado aos conflitos pelo GESTOR	3,985	4,00	4,00	0,98	0,96	0,25
5	Avalie a LIBERDADE para os membros da equipe expressarem suas IDEIAS, CRÍTICAS e SUGESTÕES	4,283	5,00	5,00	0,91	0,83	0,21
6	Avalie a Política voltada para SEGURANÇA, SAÚDE e QUALIDADE DE VIDA no trabalho	3,463	4,00	4,00	1,11	1,23	0,32
7	Avalie a sua SATISFAÇÃO GERAL em relação ao seu TRABALHO	4,108	4,00	4,00	0,88	0,77	0,21

**Tabela 18:** Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Gestão de Pessoas

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil
Média	3,463   3,897	3,897   4,095	4,095   4,22	4,22   4,3
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa

## 4.8 Tema: Gestão Institucional

**Tabela 19:** Itens relacionados ao tema Gestão Institucional e medidas estatísticas

Ítem	Indicador	Média	Mediana	Moda	Desvio-padrão	Variância	Coefficiente de variação
1	Avalie a TRANSPARÊNCIA, CLAREZA e o ACESSO nos atos de gestão	3,601	4,00	4,00	1,04	1,08	0,29
2	Avalie a TRANSPARÊNCIA nas políticas de aplicação dos recursos financeiros	3,552	4,00	4,00	1,08	1,17	0,30
3	Avalie os CANAIS DE DIÁLOGO com a Gestão da Reitoria	3,403	3,00	3,00	1,07	1,15	0,32
4	Avalie os CANAIS DE DIÁLOGO com a Gestão local (no Campus)	3,799	4,00	4,00	1,04	1,08	0,27

**Tabela 20:** Resultado da análise de quartis dos itens relacionados ao tema Gestão

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil
Média	3,403   3,515	3,515   3,577	3,577   3,651	3,651   3,799
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa

## 5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Mesmo com todos os desafios apresentados nesse período, a análise feita no questionário ajuda o instituto a realizar um diagnóstico de como essa mudança do cenário afetou a todos estudantes e servidores. Como o ano letivo foi completado, em sua maioria, de forma remota, alguns pontos da infraestrutura não se aplicam, contudo, aspectos como as Políticas de Desenvolvimento Institucional, comunicação interna e externa, eventos, políticas acadêmicas e de inovação, apoio ao discente, entre outros, obtiveram resultados consideráveis e que auxiliarão nas propostas de ações de melhorias.

É importante ressaltar o caráter parcial deste relatório. O mesmo ainda passará por uma devolutiva à equipe responsável pelas seguintes áreas: Ensino; Pesquisa e Pós-Graduação; Extensão, cultura e esporte; Desenvolvimento Institucional; Assistência ao estudante; Comunicação e Gestão de pessoas. A análise de quartis realizada no ponto 4 informa precisamente quais indicadores são mais críticos, assim, será possível direcionar o caminho da gestão.

## 6. REFERÊNCIAS

INEP. SINAES – Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Ensino Superior. Brasília: INEP/CONAES/MEC, 2004.