

INSTITUTO FEDERAL
DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
Fluminense

Relatório parcial de Autoavaliação Institucional 2022

Campus Itaperuna

REITOR

Jefferson Manhães de Azevedo

PRÓ-REITOR DE ENSINO

Carlos Artur de Carvalho Arêas

PRÓ-REITORA DE GESTÃO DE PESSOAS

Aline Naked Chalita Falquer

PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO, CULTURA, ESPORTE E DIVERSIDADE

Catia Cristina Brito Viana

PRÓ-REITOR DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

José Augusto Ferreira da Silva

PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO

Guilherme Batista Gomes

DIRETOR EXECUTIVO

Helder Siqueira Carvalho

DIRETORA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Alline Sardinha Cordeiro Morais

DIRETOR DE DESENVOLVIMENTO DE POLÍTICAS ESTUDANTIS

Maurício Guimaraes Vicente

DIRETORA DE COMUNICAÇÃO

Juliana Lima Gomes Cardoso

DIRETOR DE GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Ronaldo Amaral Santos

DIRETOR DE INFRAESTRUTURA

Marcelo da Silva Peixoto

DIRETOR DE RELAÇÕES INSTITUCIONAIS

Fernando Antônio Abrantes Ferrara

**DIRETOR DO CENTRO DE REFERÊNCIA EM TECNOLOGIA, INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO
NA EDUCAÇÃO**

Breno Fabrício Terra Azevedo

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Titular / Suplente

Campus Avançado Cambuci

Segmento docente: *Mila Vieira da Rocha /*

Segmento técnico administrativo: *Verônica Gonçalves Borges Nogueiras /*

Segmento discente: */*

Campus Avançado Maricá

Segmento docente: */*

Segmento técnico administrativo: */*

Segmento discente: */*

Campus Avançado São João da Barra

Segmento docente: *Thiago Barcelos Castilhos / Maria Lucia Ravela Nogueira da Silva Nunes*

Segmento técnico administrativo: *Elaine Passos Pereira / Caiane Cavalheiro Lopes*

Segmento discente: *Camille Monteiro Barros / Gabriel Rodrigues Sales*

Campus Bom Jesus do Itabapoana

Segmento docente: *Fabrcio Barros Gonçalves / Alisson Rodrigues Jordão*

Segmento técnico administrativo: *Samarony Machado Borges / Blenda Defante Terra*

Segmento discente: *Dara Ribeiro da Silva / Letícia de Oliveira Marssola*

Campus Cabo Frio

Segmento docente: *Adriana Paula Slongo Marcussi /*

Segmento técnico administrativo: *Lygia Gottgroy Fraga Zigolis Filha de Oliveira / Amanda Cerqueira de Almeida*

Segmento discente: *Débora Pinto de Oliveira Santos /*

Campus Campos Centro

Segmento docente: *Bianca de Souza Areas Araujo / Guilherme Vieira Dias*

Segmento técnico administrativo: *Tatiana Pereira Sodré / Rosenilda da Silva Pereira Cardoso*

Segmento discente: *Gabriela Ricciardi Guimarães / Matheus Mondaini Alegre de Miranda*

Campus Campos Guarus

Segmento docente: *Lilian Peixoto Faria /*

Segmento técnico administrativo: *Marcelo Cardoso da Silva /*

Segmento discente: *Wictor Hugo França de Lima / Lidiane de Azeredo Nunes*

Campus Itaperuna

Segmento docente: *Elias Freire de Azeredo / Mariana Abreu Gualhano*

Segmento técnico administrativo: *Pablo de Souza Boechat Coelho / Bruna Grazielle Correa Machado*

Segmento discente: *Juan Carlos Souza de Miranda /*

Campus Macaé

Segmento docente: *Fernanda Costa Demier Rodrigues /*

Segmento técnico administrativo: *Gabriel Nascimento Marcos da Rocha / Josiany Resende Vilas Boas*

Segmento discente: *Willyan carvalho do nascimento / Kelly jaqueline martins dos santos*

Campus Quissamã

Segmento docente: *Rafael da Silva Costa / Isaac Rosieri Santiago de Oliveira*

Segmento técnico administrativo: *Ana Leticia de Souza Candido da Silva / Roberta Riffan Pessanha Maia*

Segmento discente: *Jocimar de Carvalho Barcelos / Emerson Rocha de Paula*

Campus Santo Antônio de Pádua

Segmento docente: *Juliana Layber Mota Engelhardt / Luciano Ferreira Machado*

Segmento técnico administrativo: /

Segmento discente: /

Reitoria

Segmento técnico administrativo: *Leandro da Silva Maciel / Fernando Rufino de Barros*

Representante da Sociedade Civil

Núcleo I: *Luciana Coutinho Daniel Vicente*

Núcleo II: *Martha Castori Barroso*

Núcleo III: *Helena Lima da Costa*

Núcleo IV: *Romilda de Fatima Suinka de Campos*

Representante da Área de Ensino da Reitoria

Francesco Lugli / Rayanna Maciel Gomes

Representante da Área de Desenvolvimento Institucional ou Planejamento da Reitoria

Rafael Marcio da Silva / Raísa Moreira de Lemos Nogueira

Representante da Gestão da Reitoria

Alline Sardinha Cordeiro Moraes / Inez Barcellos de Andrade

Sumário

1.	INTRODUÇÃO	9
2.1	- INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO	13
2.2	- TÉCNICAS PARA ANÁLISE DE DADOS	16
3.	ANÁLISE DOS DADOS E RESULTADOS	17
3.1	POPULAÇÃO E AMOSTRA	17
3.1.1	Eixo: Caracterização do respondente	18
3.1.1.1	Dimensão: Caracterização profissional	18
3.1.2	Eixo: Políticas de Desenvolvimento Institucional	20
3.1.2.1	Dimensão: Gestão Estratégica	20
3.1.2.1.1	Macroprocesso: Função social	20
3.1.2.1.2	Macroprocesso: Órgãos colegiados e de assessoramento	21
3.1.2.1.3	Macroprocesso: Transparência e descentralização	23
3.1.2.1.4	Macroprocesso: Planejamento estratégico	25
3.1.2.2	Dimensão: Comunicação e eventos	27
3.1.2.2.1	Macroprocesso: Comunicação interna	27
3.1.2.2.2	Macroprocesso: Comunicação externa	29
3.1.2.2.3	Macroprocesso: Eventos	30
3.1.3	Eixo: Políticas acadêmicas e de inovação	32
3.1.3.1	Dimensão: Ensino	32
3.1.3.1.1	Macroprocesso: Políticas Institucionais de Ensino	32
3.1.3.2	Dimensão: Extensão	35
3.1.3.2.1	Macroprocesso: Articulações e atuação das Ações de Extensão	35
3.1.3.3	Dimensão: Pesquisa e Inovação	36
3.1.3.3.1	Macroprocesso: Articulação e atuação da área de pesquisa	36
3.1.3.4	Dimensão: Apoio ao discente	37
3.1.3.4.1	Macroprocesso: Atendimento ao discente	37
3.1.4	Eixo: Políticas de Gestão	40
3.1.4.1	Dimensão: Gestão de pessoal	40
3.1.4.1.1	Macroprocesso: Transparência no processo de seleção/política de mobilidade, reconhecimento de competência, feedback, políticas de segurança, saúde, etc.	40
3.1.5	Eixo: Políticas de Infraestrutura	46
3.1.5.1	Dimensão: Engenharia e infraestrutura	46

3.1.5.1.1	Macroprocesso: Adequações dos espaços físicos e virtuais, satisfação quanto aos espaços de convivência.	46
3.1.5.2	Dimensão: Tecnologia da informação	53
3.1.5.2.1	Macroprocesso: Adequações da T.I.	53
3.1.6	Eixo: Avaliação Institucional	57
3.1.6.1	Dimensão: Contribuições para Avaliação Institucional	57
3.1.6.1.1	Macroprocesso: Contribuições gerais para Avaliação Institucional	57
4.	ANÁLISE DE QUARTIS	61
5.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	63
6.	REFERÊNCIAS	64

Índice de Tabelas

Tabela 1: Atributos secundários dos indicadores em relação à avaliação aplicada e ao respondente.	11
Tabela 2: Atributos secundários dos indicadores em relação à avaliação aplicada e ao respondente.	14
Tabela 3: Categorias de respostas aos indicadores.	15
Tabela 4: Escala padrão para os indicadores do tipo conceito enumerado.	15
Tabela 5: Indicadores distribuídos por área e ranking médio.	61
Tabela 6: Resultado da análise de quartis e priorização dos itens listados na tabela 5.	62

Índice dos gráficos

Gráfico 1: Comparativo da participação dos segmentos nas Autoavaliações dos últimos 5 anos.	18
Gráfico 2: Tempo de trabalho na instituição.	18
Gráfico 3: Servidores participantes da pesquisa (aqui os gestores estão distribuídos entre docentes e técnicos administrativos conforme respectivos cargos).	18
Gráfico 4: Nível de classificação do cargo dos técnicos administrativos participantes.	19
Gráfico 5: Maior titulação obtida pelos servidores participantes.	19
Gráfico 6: Regime de trabalho dos servidores participantes.	19
Gráfico 7: Entendem a atuação do IFFluminense dentro da Rede Federal Tecnológica	20
Gráfico 8: As Ações Institucionais no respeito e valorização das diversidades.	20
Gráfico 9: Acessibilidade e a inclusão nas ações institucionais.	21
Gráfico 10: Avaliaram a acessibilidade e a inclusão nas ações institucionais.	21
Gráfico 11: Participação dos estudantes em reuniões de tomadas de decisões.	21
Gráfico 12: Avaliaram a participação dos estudantes em reuniões de tomadas de decisões.	22
Gráfico 13: Grupos institucionais de apoio e tomadas de decisões conhecidos.	22
Gráfico 14: Participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais.	22
Gráfico 15: Avaliaram a participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais.	23
Gráfico 16: Transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão.	23
Gráfico 17: Avaliaram a transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão.	23
Gráfico 18: Nível de facilidades em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense.	24
Gráfico 19: Avaliaram o nível de facilidades em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense.	24
Gráfico 20: Transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros.	24
Gráfico 21: Avaliaram a transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros.	25
Gráfico 22: Conhecimento em relação ao PDI.	25
Gráfico 23: Conhecimento da missão do IFFluminense.	25
Gráfico 24: Alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense.	26
Gráfico 25: Avaliaram o alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense.	26
Gráfico 26: Satisfação geral em relação à instituição.	26
Gráfico 27: Avaliaram a satisfação geral em relação à instituição.	27
Gráfico 28: Canais de comunicação interna considerados eficientes.	27
Gráfico 29: Estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações.	28
Gráfico 30: Avaliaram as estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações.	28
Gráfico 31: Ouvidoria da instituição.	28
Gráfico 32: Motivos de nunca ter utilizado a ouvidoria.	29
Gráfico 33: Canais de diálogo com a gestão da Reitoria.	29
Gráfico 34: Avaliaram os canais de diálogo com a gestão da Reitoria.	29
Gráfico 35: Canais de diálogo com a gestão local (no Campus).	30
Gráfico 36: Avaliaram os canais de diálogo com a gestão local (no Campus).	30
Gráfico 37: Os eventos institucionais na contribuição para formação acadêmica/profissional.	30
Gráfico 38: Avaliaram os eventos institucionais na contribuição para formação acadêmica/profissional.	31

Gráfico 39: Os eventos institucionais na integração entre comunidade interna e externa.	31
Gráfico 40: Avaliaram os eventos institucionais na integração entre a comunidade interna e externa.	31
Gráfico 41: A aprendizagem proposta pela Políticas Institucionais de Ensino.	32
Gráfico 42: Avaliaram a aprendizagem proposta pela Políticas Institucionais de Ensino.	32
Gráfico 43: A inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas.	33
Gráfico 44: Avaliaram a inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas.	33
Gráfico 45: A modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino.	33
Gráfico 46: Avaliaram a modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino.	34
Gráfico 47: A contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais.	34
Gráfico 48: Avaliaram a contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais.	34
Gráfico 49: As ações de extensão no alinhamento às demandas da comunidade.	35
Gráfico 50: Avaliaram as ações de extensão no alinhamento às demandas da comunidade.	35
Gráfico 51: As ações de extensão na contribuição para formação do estudante.	35
Gráfico 52: Avaliaram as ações de extensão na contribuição para formação do estudante.	36
Gráfico 53: As pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para o desenvolvimento local/regional.	36
Gráfico 54: Avaliaram as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para o desenvolvimento local/regional.	37
Gráfico 55: As pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do estudante.	37
Gráfico 56: Avaliaram as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do estudante.	37
Gráfico 57: As políticas de assistência estudantil na contribuição para permanência do estudante na instituição.	38
Gráfico 58: Avaliaram as políticas de assistência estudantil na contribuição para permanência do estudante na instituição.	38
Gráfico 59: O setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento.	38
Gráfico 60: Avaliaram o setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento.	39
Gráfico 61: Ações atendidas satisfatoriamente no apoio institucional aos estudantes.	39
Gráfico 62: Disposição das informações acadêmicas.	40
Gráfico 63: Avaliaram a disposição das informações acadêmicas.	40
Gráfico 64: Transparência das etapas do processo de seleção de pessoal.	41
Gráfico 65: Avaliaram a transparência das etapas do processo de seleção de pessoal.	41
Gráfico 66: Parâmetros atendidos satisfatoriamente durante as etapas do processo de remoção de servidor.	42
Gráfico 67: Reconhecimento de habilidades e competências.	42
Gráfico 68: Avaliaram o reconhecimento de suas habilidades e competências.	42
Gráfico 69: A efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata.	43
Gráfico 70: Avaliaram a efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata.	43
Gráfico 71: Tratamento dado aos conflitos pelo gestor.	43
Gráfico 72: Avaliaram o tratamento dado aos conflitos pelo gestor.	44
Gráfico 73: Liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões.	44
Gráfico 74: Avaliaram a liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões.	44
Gráfico 75: Política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho.	45
Gráfico 76: Avaliaram a política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho.	45
Gráfico 77: Satisfação geral em relação ao trabalho.	45

Gráfico 78: Avaliaram a satisfação geral em relação ao seu trabalho.	46
Gráfico 79: Biblioteca quanto às instalações.	46
Gráfico 80: Avaliaram as bibliotecas quanto às instalações.	47
Gráfico 81: Salas de aulas quanto às instalações.	47
Gráfico 82: Avaliaram as salas de aulas quanto às instalações.	48
Gráfico 83: Laboratórios quanto às instalações.	48
Gráfico 84: Avaliaram os laboratórios quanto às instalações.	49
Gráfico 85: Cantina quanto a adequação às necessidades de servidores, estudantes e visitantes.	49
Gráfico 86: Avaliaram as cantinas quanto a adequação às necessidades de servidores, estudantes e visitantes.	49
Gráfico 87: Refeitório quanto a adequação às necessidades dos estudantes.	50
Gráfico 88: Avaliaram os refeitórios quanto a adequação às necessidades dos estudantes.	50
Gráfico 89: Auditórios quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar.	50
Gráfico 90: Avaliaram os auditórios quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar.	51
Gráfico 91: Espaços de convivência quanto a adequação às necessidades institucionais.	51
Gráfico 92: Avaliaram os espaços de convivência quanto a adequação às necessidades institucionais.	51
Gráfico 93: Banheiros e vestiários quanto ao atendimento à necessidade de uso.	52
Gráfico 94: Avaliaram banheiros e vestiários quanto ao atendimento à necessidade de uso.	52
Gráfico 95: Adequações das instalações para pessoas com necessidades específicas.	52
Gráfico 96: Avaliaram as adequações das instalações para pessoas com necessidades específicas.	53
Gráfico 97: Ambiente Virtual de Aprendizagem Institucional.	53
Gráfico 98: Serviço institucional MOODLE.	54
Gráfico 99: Avaliaram o serviço institucional MOODLE	54
Gráfico 100: Serviço institucional SUAP	54
Gráfico 101: Avaliaram o serviço institucional SUAP	55
Gráfico 102: Serviço institucional RDWeb	55
Gráfico 103: Avaliaram o serviço institucional RDWeb	55
Gráfico 104: Internet sem fio (Wi-Fi)	56
Gráfico 105: Avaliaram a internet sem fio (Wi-Fi)	56
Gráfico 106: Acesso aos computadores	56
Gráfico 107: Avaliaram o acesso aos computadores	57
Gráfico 108: Contribuição para ações de melhoria promovida pela autoavaliação institucional.	57
Gráfico 109: Avaliaram a contribuição para ações de melhoria promovida pela autoavaliação institucional.	58
Gráfico 110: Métodos e instrumentos da autoavaliação institucional.	58
Gráfico 111: Avaliaram os métodos e instrumentos da autoavaliação institucional.	58
Gráfico 112: Sensibilização e divulgação do processo de autoavaliação institucional.	59
Gráfico 113: Avaliaram a sensibilização e divulgação do processo de autoavaliação institucional.	59
Gráfico 114: Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.	59
Gráfico 115: Avaliaram a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.	60

1. INTRODUÇÃO

A Avaliação Institucional é um processo desenvolvido por membros internos e externos de uma comunidade acadêmica, visando promover a qualidade acadêmica das instituições em todos os seus níveis e de acordo com sua missão. Tendo como objetivo central a realização autônoma do projeto institucional de modo a garantir a qualidade acadêmica no ensino, na pesquisa, na extensão, na gestão e no cumprimento de sua pertinência e responsabilidade social (INEP, 2004).

Ainda de acordo com o Instituto, a Avaliação Institucional divide-se em duas modalidades: a Autoavaliação (realizada internamente nas instituições) e a Avaliação externa (realizada por comissões designadas pelo INEP).

Este é um relatório parcial da Autoavaliação do IFFluminense referente ao ano de 2022, primeiro ano do ciclo 2022-2023-2024. A Autoavaliação Institucional compreende uma pesquisa coordenada pela CPA do IFFluminense, por meio de questionário eletrônico aplicado com os diferentes grupos integrantes desta instituição de ensino tais como docentes, discentes, técnicos e administrativos, equipes técnico-pedagógicas e gestores.

O principal objetivo desta pesquisa é avaliar diversos aspectos e indicadores que compõem as dimensões institucionais articuladas às dimensões estabelecidas pelo SINAES. No âmbito do Ministério da Educação (MEC) a Avaliação Institucional encontra-se bastante pautada no SINAES, o qual foi concebido para a educação superior, mas pode ser adaptado para os demais níveis da educação. O SINAES tem como principal objetivo promover a melhoria da qualidade da educação por meio da expansão da oferta, eficácia institucional, responsabilidades sociais, efetividade acadêmica e social.

A Autoavaliação Institucional é aplicada anualmente e, este ano, o instrumento de avaliação considerou os seguintes eixos:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional (Planejamento e Avaliação);

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Responsabilidade Social da Instituição);

Eixo 3: Políticas Acadêmicas (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Comunicação com a Sociedade e Política de Atendimento aos Discentes);

Eixo 4: Políticas de Gestão (Políticas de Pessoal, Organização e Gestão da Instituição, Dimensão e Sustentabilidade Financeira);

Eixo 5: Infraestrutura Física.

As dimensões e macroprocessos relacionados a cada um dos Eixos estão descritos na Tabela 1. A pesquisa possui um caráter descritivo-exploratória, pois visa gerar conhecimento sobre a opinião de diversos públicos acerca das ações desenvolvidas, gerando subsídios para as políticas institucionais e, ainda, um caráter descritivo, pois envolve a classificação, descrição e interpretação dos dados levantados.

Tabela 1: Atributos secundários dos indicadores em relação à avaliação aplicada e ao respondente.

Eixos	Dimensões	Macroprocessos
Caracterização do Respondente	Caracterização Profissional	Tempo de trabalho, setor, cargo, função, titulação, lotação, cursos.
Políticas de Desenvolvimento Institucional	Gestão Estratégica	Função social, Órgãos colegiados e de assessoramento, Transparência e descentralização, Planejamento Estratégico.
	Comunicação e Eventos	Comunicação interna; Comunicação externa; Eventos.
Políticas Acadêmicas e de Inovação	Ensino	Políticas institucionais de ensino.
	Extensão	Articulações e atuação das ações de Extensão.
	Pesquisa e Inovação	Articulação e atuação da área de pesquisa.
	Apoio ao discente	Atendimento ao discente.
Políticas de Gestão	Gestão de Pessoal	Transparência no processo de seleção/política de mobilidade, reconhecimento de competência, feedback, políticas de segurança, saúde, etc..
Políticas de Infraestrutura	Engenharia e Infraestrutura	Adequações dos espaços físicos e virtuais, Satisfação quanto aos espaços de convivência.
	Tecnologia da Informação	Adequações da T.I.
Avaliação Institucional	Contribuições para Avaliação Institucional	Contribuições gerais para Avaliação Institucional.

Neste ano, a estrutura do instrumento de avaliação também foi constituída por questões que se relacionam com o PDI 2018-2022 (metas do PDI) e com o processo ensino e aprendizagem.

De acordo com o Capítulo II, Art 6º do Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação (RESOLUÇÃO N.º 57, DE 22 DE OUTUBRO DE 2021), a CPA, órgão responsável pelo processo de avaliação institucional no IFF, é composta por:

- I - 01 (um) representante titular do corpo docente e respectivo suplente de cada unidade;
- II - 01 (um) representante titular do corpo técnico-administrativo e respectivo suplente de cada unidade;
- III - 01 (um) representante titular do corpo discente e respectivo suplente de cada unidade;
- IV - 01 (um) representante titular da sociedade civil e respectivo suplente de cada Núcleo;
- V - 01 (um) representante titular da área de Ensino da Reitoria e respectivo suplente;
- VI - 01 (um) representante titular da área de Desenvolvimento Institucional ou Planejamento da Reitoria e respectivo suplente;
- VII - 01 (um) representante titular da gestão da Reitoria e respectivo suplente.

2 - METODOLOGIA

2.1 - INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO

Foi realizado um trabalho de sensibilização a fim de que os sujeitos percebessem a importância e a necessidade de se comprometer em responder ao questionário. Para isto foram enviados e-mails para todos os servidores e estudantes, bem como utilizou-se das mídias sociais e do portal do IFFluminense na Internet. Houve um trabalho de mobilização em todos os campi através da atuação dos membros, Diretores Gerais, Diretores de Ensino e Coordenadores de Curso. Dentre as principais ações realizadas destacam-se a divulgação da pesquisa durante as aulas, exposição nas reuniões pedagógico-administrativas e na comunicação interna nos campi. Este processo é não identificado, embora o sistema solicite a matrícula do respondente, esta informação tem apenas o objetivo de validar a entrada do respondente no processo de avaliação, ou seja, tem o objetivo de impedir que a avaliação seja respondida mais de uma vez pelo mesmo respondente. A validação de entrada não possui nenhum tipo de relacionamento com as informações fornecidas através do preenchimento do questionário.

No processo de Autoavaliação Institucional o instrumento utilizado foi o questionário, o qual foi elaborado com algumas questões diferenciadas considerando cada segmento respondente, a saber: gestores, técnicos, docentes e estudantes.

Este instrumento foi gerado dinamicamente pelo SUAP, a partir de indicadores cadastrados com atributos primários (aspectos ou critérios de análise e questão perguntada) e com atributos secundários, conforme apresentados na Tabela 2. Assim, o formulário aplicado a um determinado respondente é gerado dinamicamente com base na relação entre as características do respondente – notadamente a que segmento pertence, qual a unidade de vinculação/atuação e em que modalidade/curso atua – e os atributos dos indicadores.

Tabela 2: Atributos secundários dos indicadores em relação à avaliação aplicada e ao respondente.

Atributo	O que significa	Tipos possíveis
Avaliação aplicável	O indicador é aplicável para que tipo de avaliação	Avaliação qualitativa de diretrizes e metas; Avaliação operacional dos setores; Avaliação da infraestrutura; Diagnóstico de ações para o planejamento institucional; Avaliação do desenvolvimento dos estudantes; Avaliação do desempenho didático docente; Diagnóstico de permanência e êxito; Avaliação de cursos; Pesquisa de egressos.
Tipo do indicador	O indicador é quantitativo ou qualitativo	Quantitativo; Qualitativo (autocalculados ou não).
Segmento	O indicador deve ser respondido por quais segmentos	Gestor; ETEP; Docente; Técnico; Estudante; Egresso; Pais; Empresas; Sociedade Civil Organizada.
Dimensão institucional	O indicador deve ser respondido por segmentos (técnicos e gestores) vinculados a quais dimensões institucionais	Gestão Estratégica; Comunicação e Eventos; Governança; Ensino; Extensão; Pesquisa e Inovação; Atividades Estudantis; Gestão de Pessoal; Gestão Administrativa; Engenharia e Infraestrutura; Tecnologia da Informação.
Unidade administrativa	O indicador é utilizado para avaliar quais unidades e, conseqüentemente, deve ser respondido por respondentes vinculados a quais unidades	Reitoria; <i>Campus</i> EAD; <i>Campus</i> com Unidade Produtiva; <i>Campus</i> sem Unidade Produtiva.
Modalidade	O indicador é utilizado para avaliar quais modalidades/cursos e, conseqüentemente, deve ser respondido por respondentes que atuam em quais modalidades/cursos	FIC; PROEJA FIC; técnico integrado; técnico integrado EJA; técnico subsequente; licenciatura; tecnologia; engenharia; aperfeiçoamento; especialização; mestrado; doutorado.
Categorias de resposta ao indicador	Quais são os tipos de resposta para o indicador	Conceitos enumerados; Frequência de resposta; Variáveis numéricas; Respostas abertas.

Os indicadores propostos são predominantemente objetivos e são utilizadas as categorias de resposta descritas na Tabela 3.

Tabela 3: Categorias de respostas aos indicadores.

Categoria de resposta	Descrição	Tipos de variáveis
Conceitos enumerados	Refletem o grau de concordância, discordância ou desconhecimento acerca dos temas abordados	Escala padrão (única escolha)
Frequência de resposta	Revelam o grau de importância de um conjunto de aspectos sobre um determinado tema abordado	Única escolha ou múltiplas escolhas
Variáveis numéricas	Subsidiar o acompanhamento de índices e taxas institucionais	Número inteiro, número decimal ou conjunto de variáveis
Respostas abertas	Possibilitam o detalhamento da opinião do respondente e a análise de conteúdo	Texto longo ou texto curto

Os indicadores do tipo conceito enumerado são definidos com a escala padrão apresentada na Tabela 4. Os demais tipos de indicadores são definidos a partir do aspecto ou critério que se propõem a analisar.

Tabela 4: Escala padrão para os indicadores do tipo conceito enumerado.

Padrão	Definição
N/C (desconhece)	Quando o respondente NÃO CONHECE o aspecto avaliado e, portanto, não considera pertinente opinar.
1	Quando o aspecto avaliado NÃO EXISTE (embora devesse existir) na percepção do respondente.
2	Quando o aspecto avaliado existe mas é INSUFICIENTE na percepção do respondente.
3	Quando o aspecto avaliado existe e é SUFICIENTE/REGULAR na percepção do respondente.
4	Quando o aspecto avaliado existe e é MUITO BOM na percepção do respondente.
5	Quando o aspecto avaliado existe e é EXCELENTE na percepção do respondente.
N/A (não se aplica)	Quando o aspecto avaliado NÃO SE APLICA ao respondente e, portanto, não deve opinar.

Os padrões N/A e N/C não são contabilizados no cálculo de um eventual índice sintético. Entretanto, requerem uma análise especial, considerando que os indicadores só devem ser aplicados a quem tem propriedade e/ou condições para respondê-los. Alta frequência de respostas desses tipos, em particular a resposta N/C, ensejam, portanto, um destaque para aprofundamento pela gestão para questões que, provavelmente, não estão bem divulgadas ou ações em que a necessária transparência não está a contento.

2.2 - TÉCNICAS PARA ANÁLISE DE DADOS

O sistema informatizado utilizado na aplicação do questionário de pesquisa provê um conjunto de relatórios de tabulação de dados para subsidiar a análise crítica e qualitativa dos resultados. Para cada tipo de resposta dada a um indicador, há pelo menos um tipo de relatório gerado.

Assim, a análise dos dados é feita de acordo com uma abordagem quanti-qualitativa em que os aspectos quantitativos se apoiam em técnicas diversas como gráficos e estatísticas descritivas aplicados aos resultados da pesquisa; e os aspectos qualitativos referem-se a comentários e análises críticas, de cunho interpretativo, com base na abordagem quantitativa e nas respostas abertas/subjetivas.

A partir dessa metodologia de natureza quantitativa e qualitativa, busca-se explorar e descrever os resultados pesquisados, no intuito de identificar os aspectos institucionais mais relevantes, segundo a ótica dos respondentes.

Para análise dos quartis, foi realizada uma abordagem quantitativa para estabelecer o ranking médio para os indicadores que utilizaram escala padrão. O cálculo do ranking médio se deu por meio da média ponderada dos resultados obtidos pela escala do tipo Likert de 1 a 5, apresentado por Malhotra (2001).

3. ANÁLISE DOS DADOS E RESULTADOS

3.1 POPULAÇÃO E AMOSTRA

O universo da pesquisa de Autoavaliação Institucional refere-se a todos os membros da comunidade acadêmica do IFFluminense, dividida por tipo de respondente e por campus.

O processo de Autoavaliação não deve ser imposto, ou seja, os respondentes devem optar por vontade própria pela participação neste processo, por isso todas as ações de sensibilização são fundamentais para que o mesmo ocorra com sucesso.

Indicadores do tipo conceito enumerado foram estratificados, em primeiro momento, num gráfico do tipo pizza nas categorias *avaliaram*, *desconhecem*, *não responderam* e *não se aplica* com o objetivo de destacar os respondentes que de fato atribuíram nota ao quesito. E, em segundo momento, apenas para os respondentes que avaliaram o quesito (nota de 1 a 5) foi apresentado em gráficos de barras a distribuição percentual das definições destas notas uma vez que apenas estas contribuem para o cálculo da média a ser considerada na análise dos quartis, método este utilizado para identificação dos itens com prioridade crítica.

O universo da pesquisa de Autoavaliação Institucional é formado por todos os discentes, técnico-administrativos, docentes e gestores. Os formulários foram disponibilizados, de forma eletrônica via SUAP, para 1.031 matrículas de discentes, 37 técnicos-administrativos, 66 docentes e 25 gestores, totalizando um universo com 1.159 matrículas/registros.

Foram registradas respostas para um total de 312 questionários, sendo 215 estudantes (20,85% do total), 51 docentes (77,27% do total), 26 técnicos-administrativos (70,27% do total) e 20 gestores (80% do total). Os docentes e técnicos-administrativos que ocupam cargos de gestão foram contabilizados em gestores nestes resultados.

O gráfico 1 ilustra o comparativo da Autoavaliação dos últimos 3 anos quanto à participação dos diversos segmentos de respondentes com a finalidade de refletir quanto à conscientização da comunidade acadêmica sobre a importância de responder ao questionário.

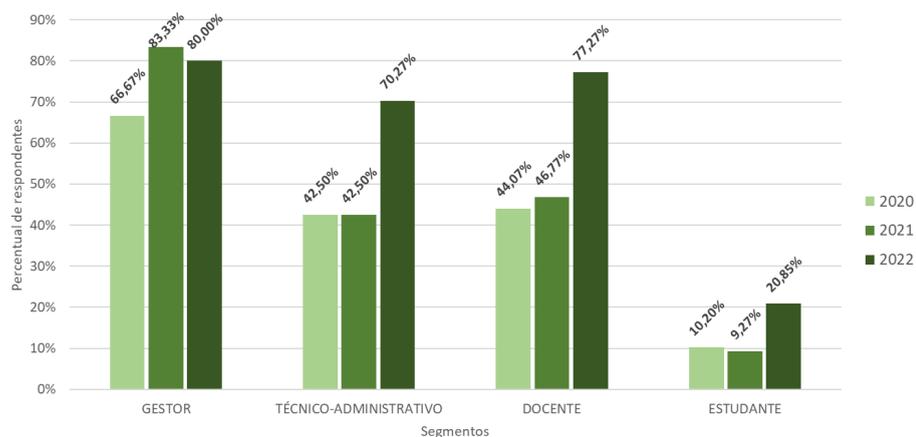


Gráfico 1: Comparativo da participação dos segmentos nas Autoavaliações dos últimos 5 anos.

3.1.1 Eixo: Caracterização do respondente

3.1.1.1 Dimensão: Caracterização profissional

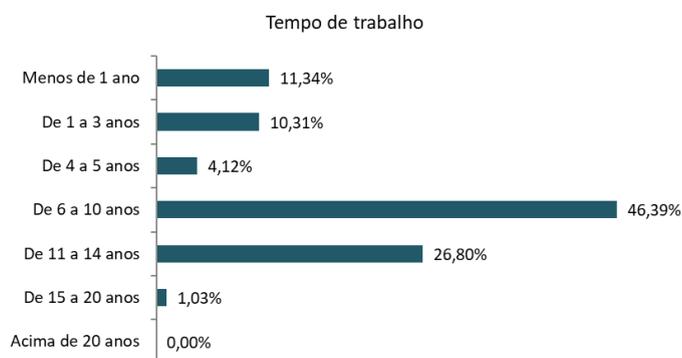


Gráfico 2: Tempo de trabalho na instituição.

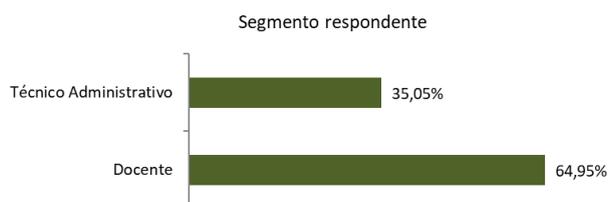


Gráfico 3: Servidores participantes da pesquisa (aqui os gestores estão distribuídos entre docentes e técnicos administrativos conforme respectivos cargos).

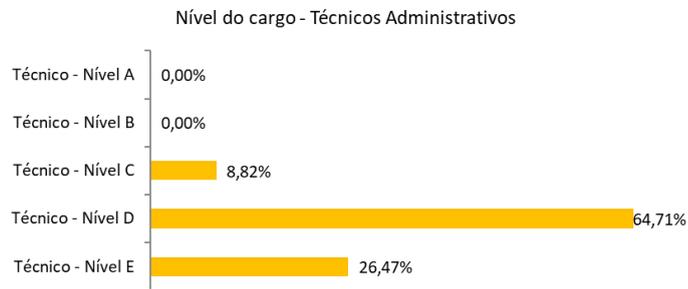


Gráfico 4: Nível de classificação do cargo dos técnicos administrativos participantes.

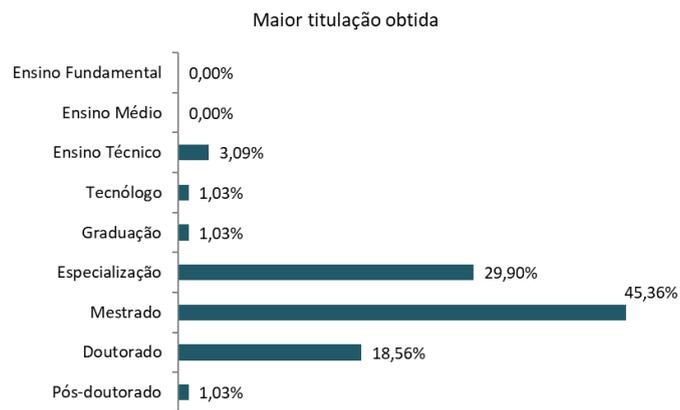


Gráfico 5: Maior titulação obtida pelos servidores participantes.

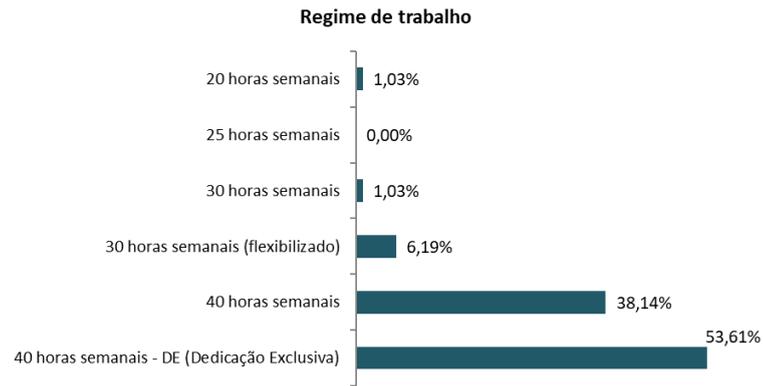


Gráfico 6: Regime de trabalho dos servidores participantes.

3.1.2 Eixo: Políticas de Desenvolvimento Institucional

3.1.2.1 Dimensão: Gestão Estratégica

3.1.2.1.1 Macroprocesso: Função social

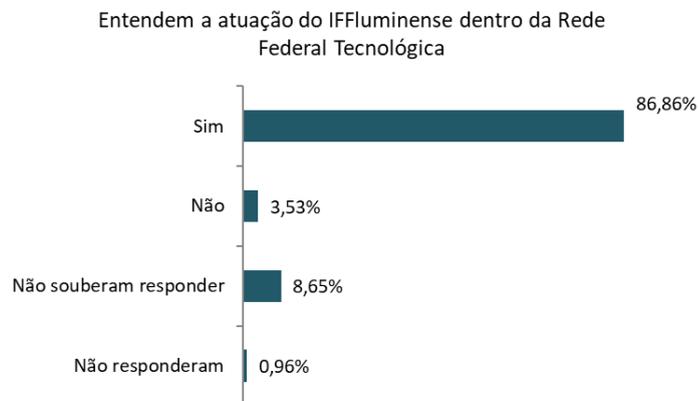


Gráfico 7: Entendem a atuação do IFFluminense dentro da Rede Federal Tecnológica

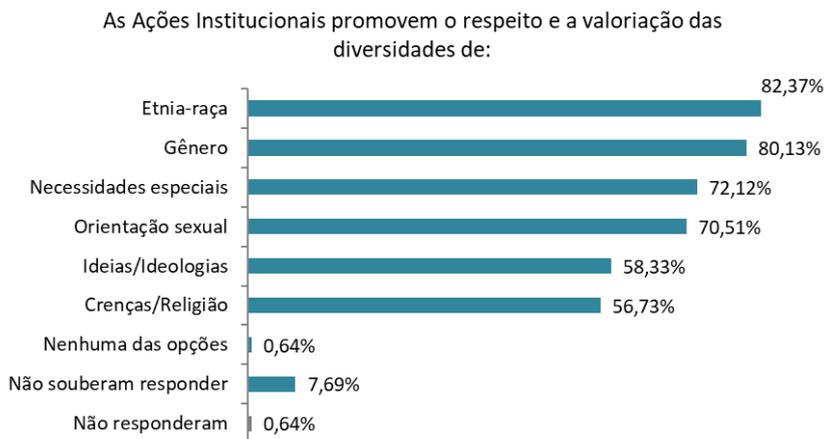


Gráfico 8: As Ações Institucionais no respeito e valorização das diversidades.



Gráfico 9: Acessibilidade e a inclusão nas ações institucionais.

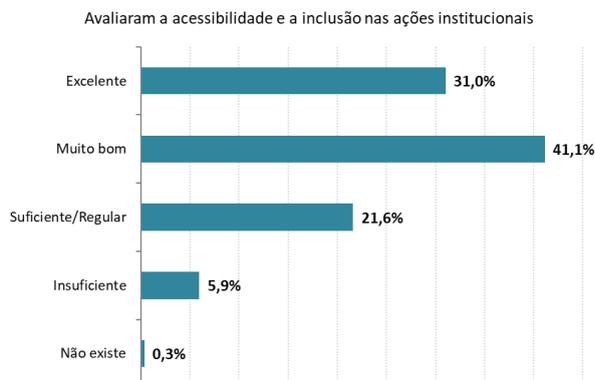


Gráfico 10: Avaliaram a acessibilidade e a inclusão nas ações institucionais.

3.1.2.1.2 Macroprocesso: Órgãos colegiados e de assessoramento

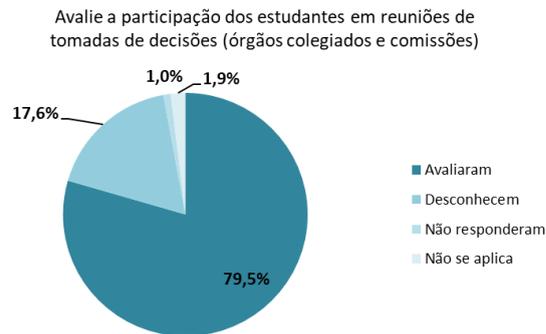


Gráfico 11: Participação dos estudantes em reuniões de tomadas de decisões.



Gráfico 12: Avaliaram a participação dos estudantes em reuniões de tomadas de decisões.

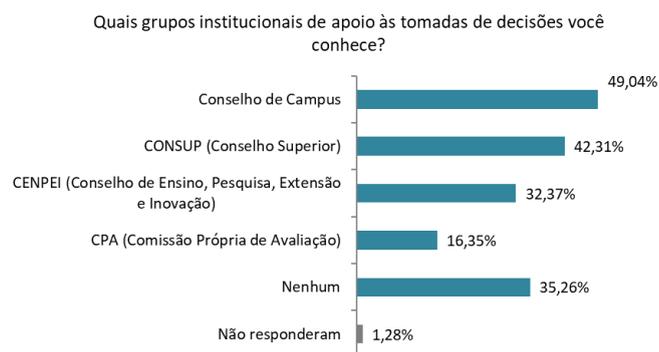


Gráfico 13: Grupos institucionais de apoio e tomadas de decisões conhecidos.

Avalie a participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais

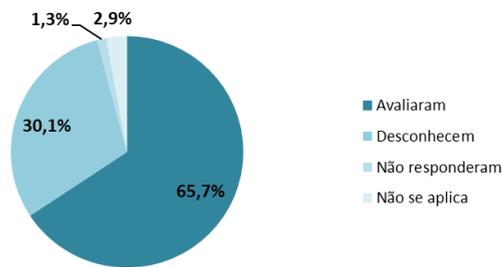


Gráfico 14: Participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais.

Avaliaram a participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais

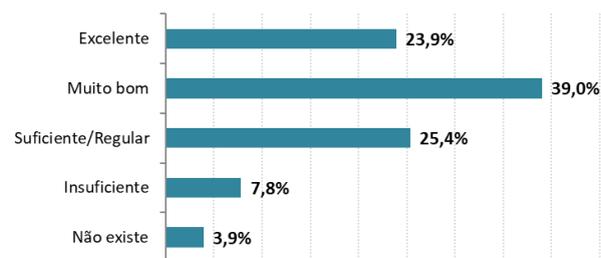


Gráfico 15: Avaliaram a participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais.

3.1.2.1.3 Macroprocesso: Transparência e descentralização

Avalie a transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão

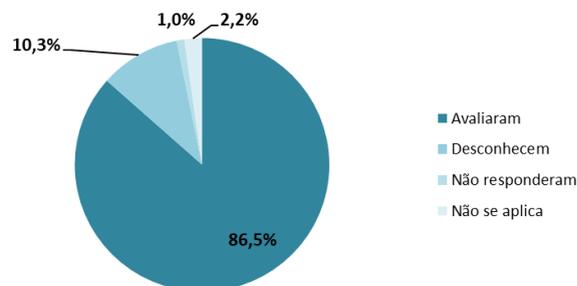


Gráfico 16: Transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão.

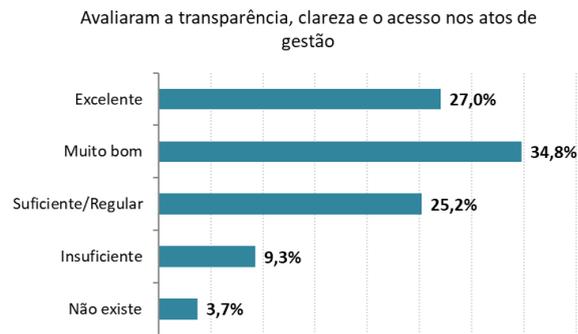


Gráfico 17: Avaliaram a transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão.

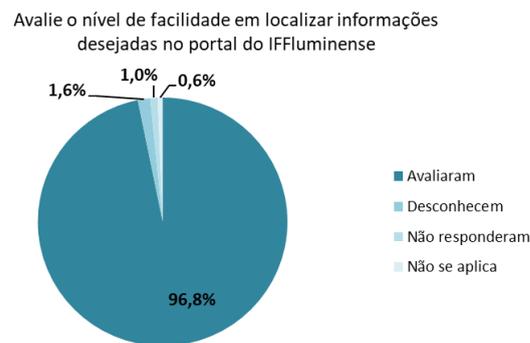


Gráfico 18: Nível de facilidades em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense.

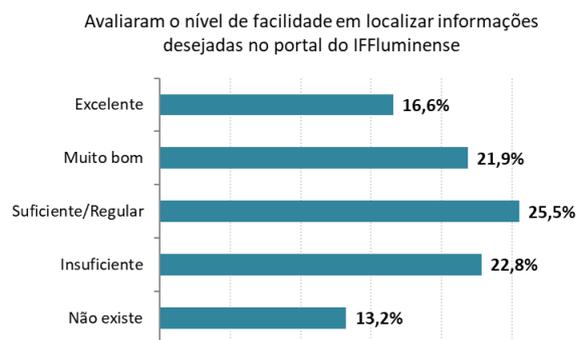


Gráfico 19: Avaliaram o nível de facilidades em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense.

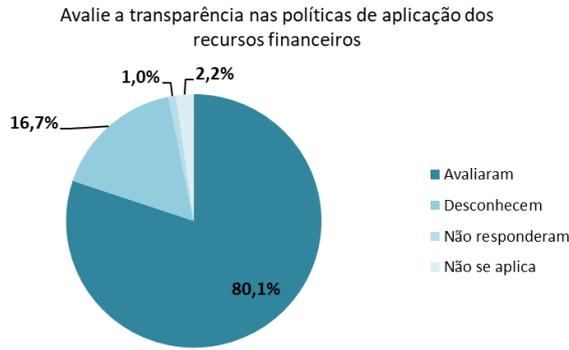


Gráfico 20: Transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros.



Gráfico 21: Avaliaram a transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros.

3.1.2.1.4 Macroprocesso: Planejamento estratégico

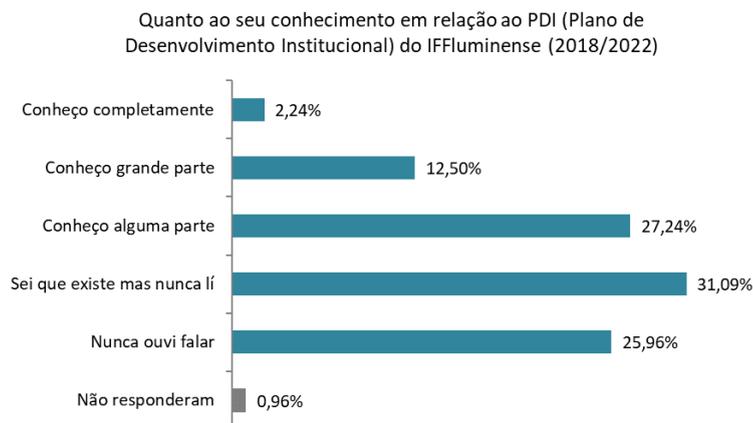


Gráfico 22: Conhecimento em relação ao PDI.

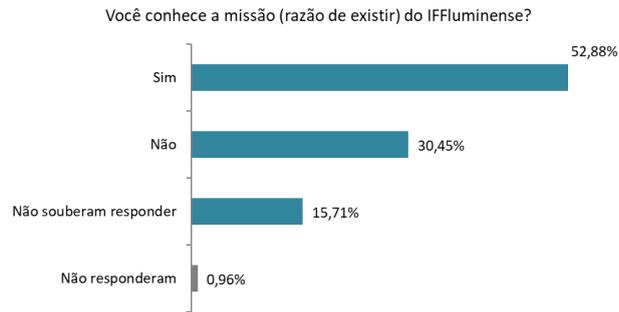


Gráfico 23: Conhecimento da missão do IFFluminense.

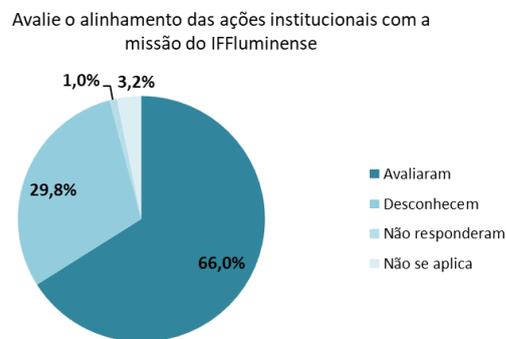


Gráfico 24: Alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense.

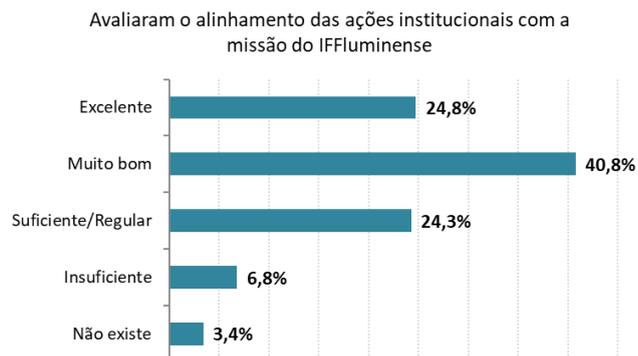


Gráfico 25: Avaliaram o alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense.



Gráfico 26: Satisfação geral em relação à instituição.

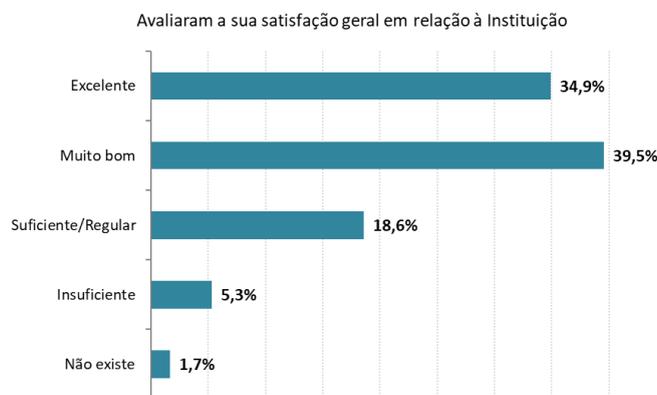


Gráfico 27: Avaliaram a satisfação geral em relação à instituição.

3.1.2.2 Dimensão: Comunicação e eventos

3.1.2.1.1 Macroprocesso: Comunicação interna

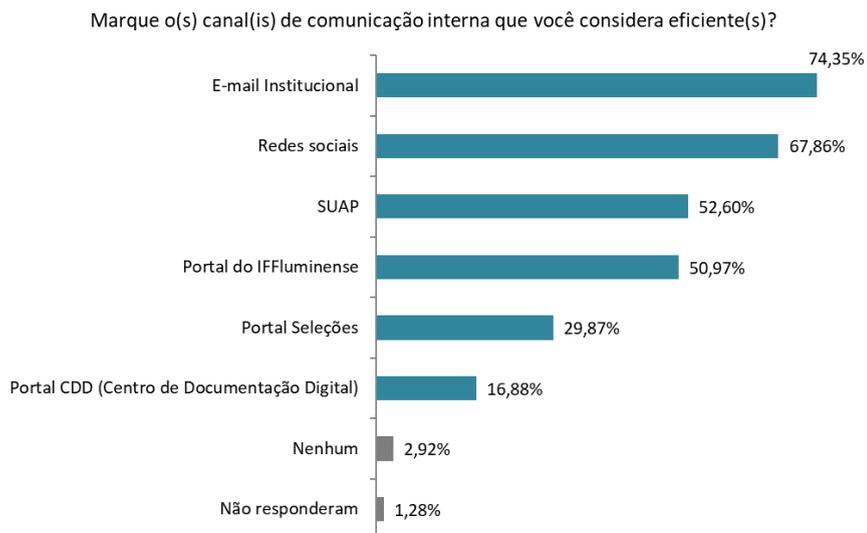


Gráfico 28: Canais de comunicação interna considerados eficientes.

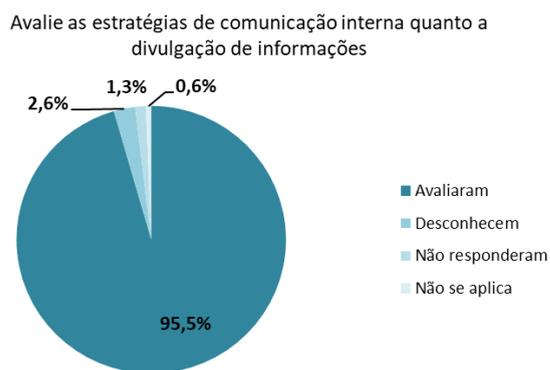


Gráfico 29: Estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações.

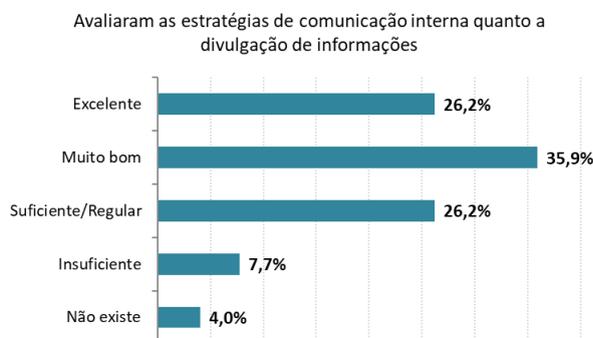


Gráfico 30: Avaliaram as estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações.

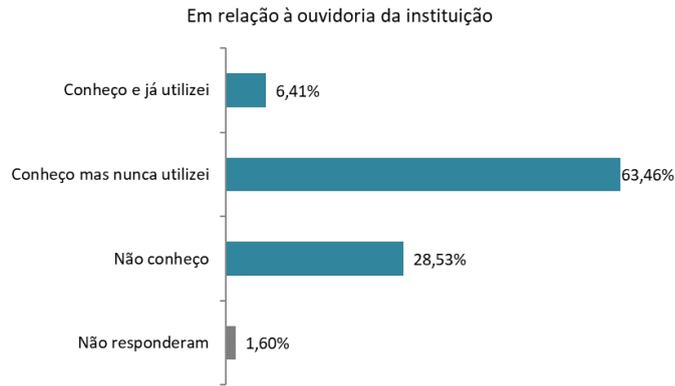


Gráfico 31: Ouidoria da instituição.

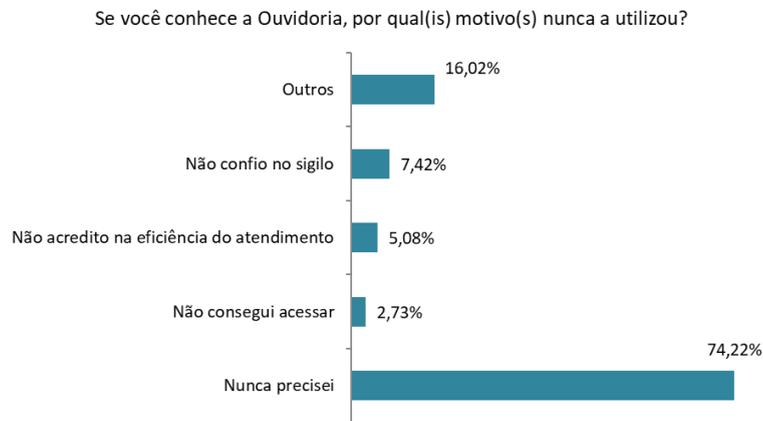


Gráfico 32: Motivos de nunca ter utilizado a ouvidoria.

3.1.2.1.2 Macroprocesso: Comunicação externa

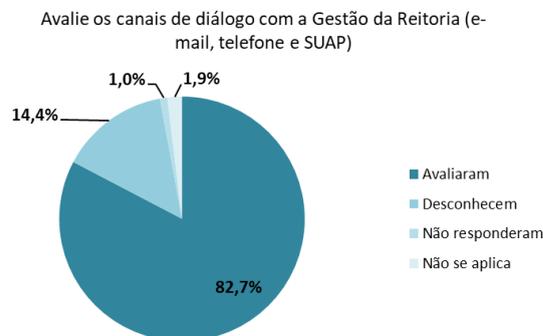


Gráfico 33: Canais de diálogo com a gestão da Reitoria.

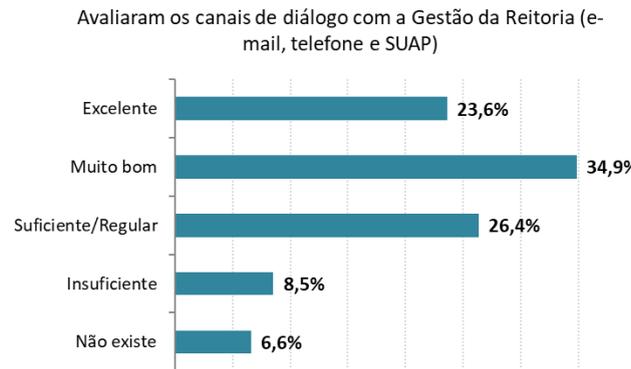


Gráfico 34: Avaliaram os canais de diálogo com a gestão da Reitoria.

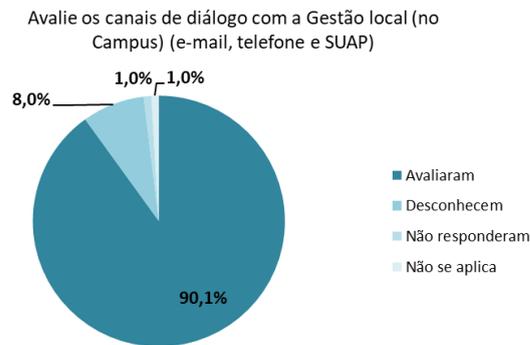


Gráfico 35: Canais de diálogo com a gestão local (no Campus).

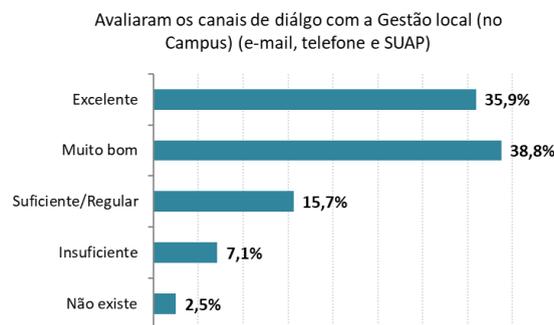


Gráfico 36: Avaliaram os canais de diálogo com a gestão local (no Campus).

3.1.2.1.3 Macroprocesso: Eventos

Avalie os eventos institucionais (feiras, atividades culturais, workshops, seminários, palestras, etc.) na contribuição para formação acadêmica/profissional

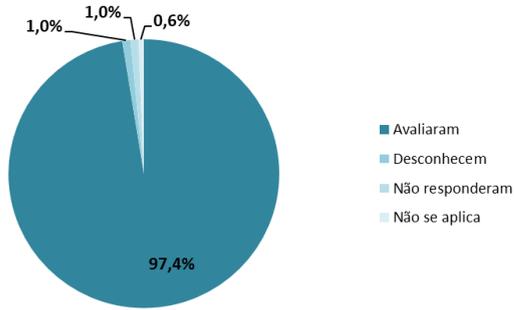


Gráfico 37: Os eventos institucionais na contribuição para formação acadêmica/profissional.

Avaliaram os eventos institucionais (feiras, atividades culturais, workshops, seminários, palestras, etc.) na contribuição para formação acadêmica/profissional

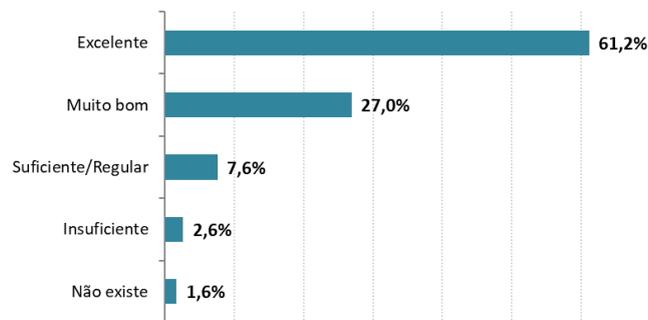


Gráfico 38: Avaliaram os eventos institucionais na contribuição para formação acadêmica/profissional.

Avalie os eventos institucionais na integração entre a comunidade interna e externa

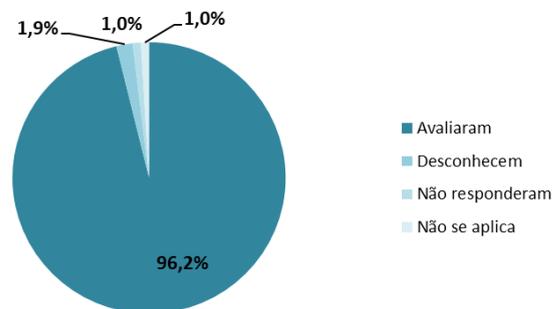


Gráfico 39: Os eventos institucionais na integração entre comunidade interna e externa.

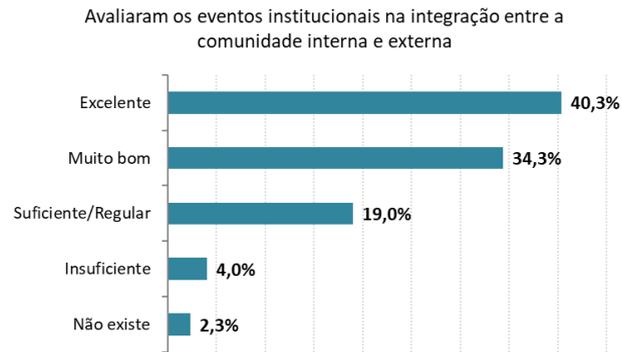


Gráfico 40: Avaliaram os eventos institucionais na integração entre a comunidade interna e externa.

3.1.3 Eixo: Políticas acadêmicas e de inovação

3.1.3.1 Dimensão: Ensino

3.1.3.1.1 Macroprocesso: Políticas Institucionais de Ensino

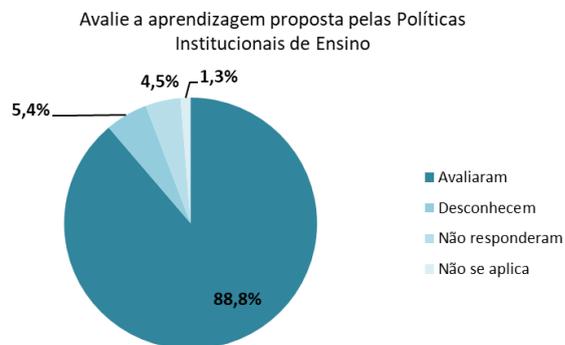


Gráfico 41: A aprendizagem proposta pela Políticas Institucionais de Ensino.

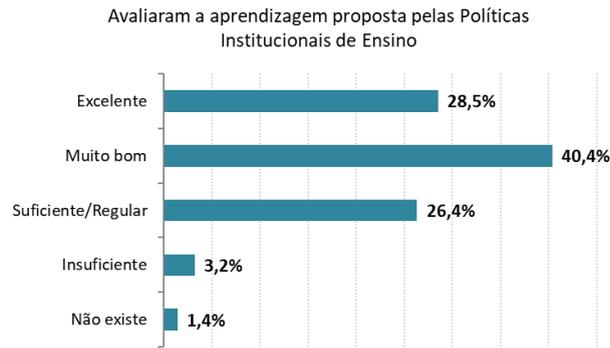


Gráfico 42: Avaliaram a aprendizagem proposta pela Políticas Institucionais de Ensino.

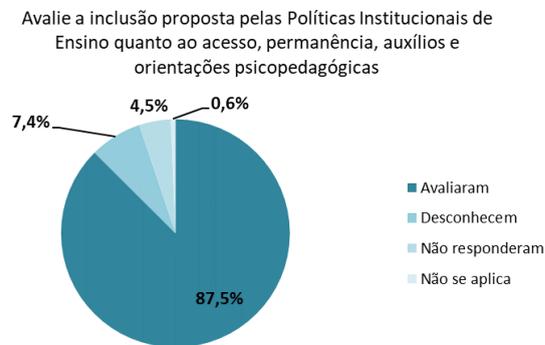


Gráfico 43: A inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas.

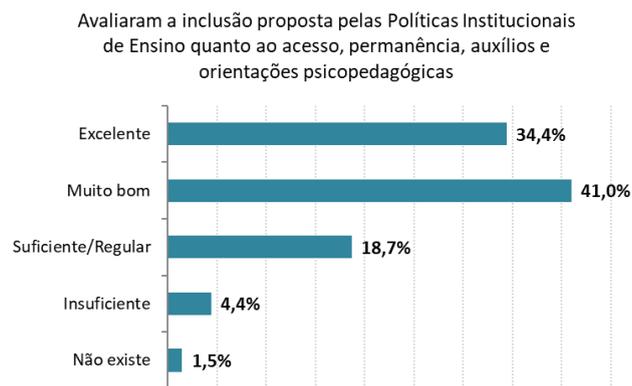


Gráfico 44: Avaliaram a inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas.

Avalie a modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino

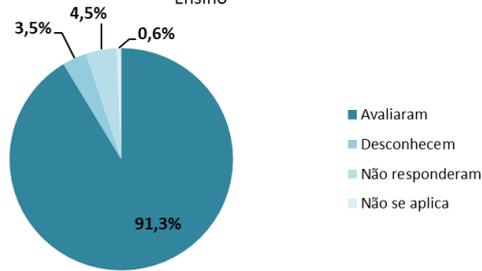


Gráfico 45: A modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino.

Avaliaram a modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino

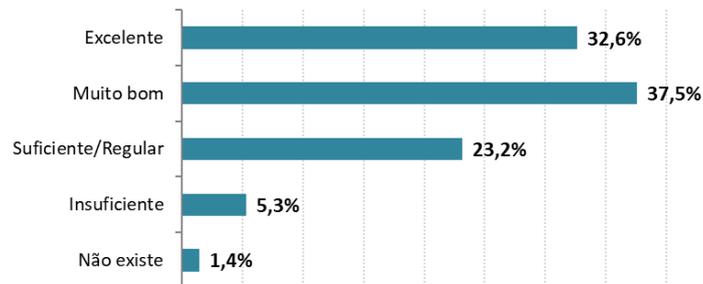


Gráfico 46: Avaliaram a modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino.

Avalie a contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais (de Ensino, Pesquisa e Extensão)

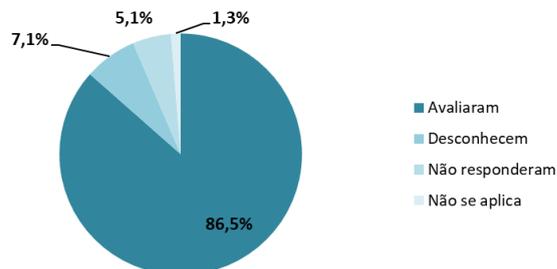


Gráfico 47: A contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais.

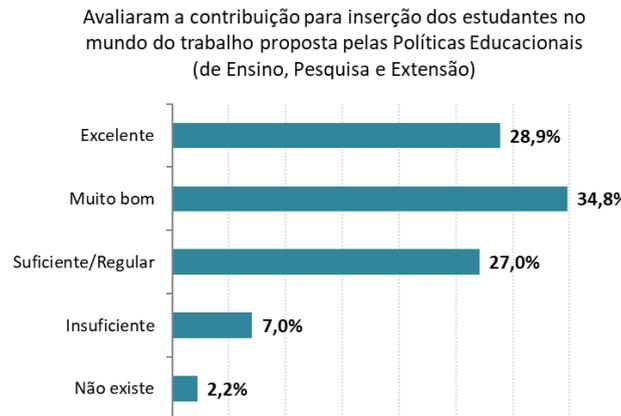


Gráfico 48: Avaliaram a contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais.

3.1.3.2 Dimensão: Extensão

3.1.3.1.1 Macroprocesso: Articulações e atuação das Ações de Extensão

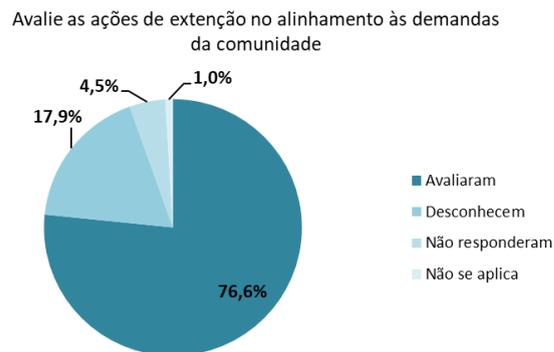


Gráfico 49: As ações de extensão no alinhamento às demandas da comunidade.

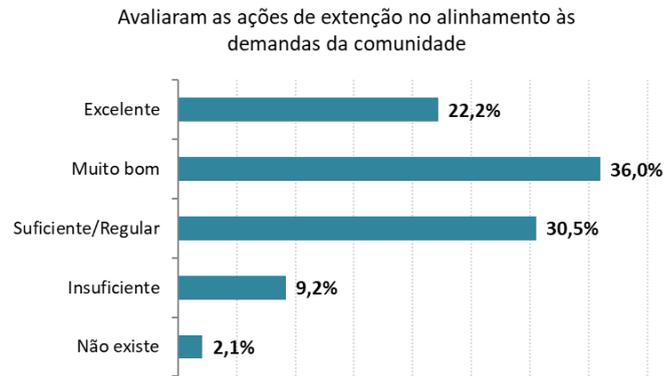


Gráfico 50: Avaliaram as ações de extensão no alinhamento às demandas da comunidade.

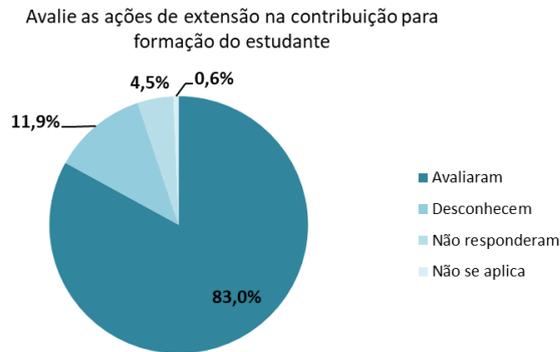


Gráfico 51: As ações de extensão na contribuição para formação do estudante.

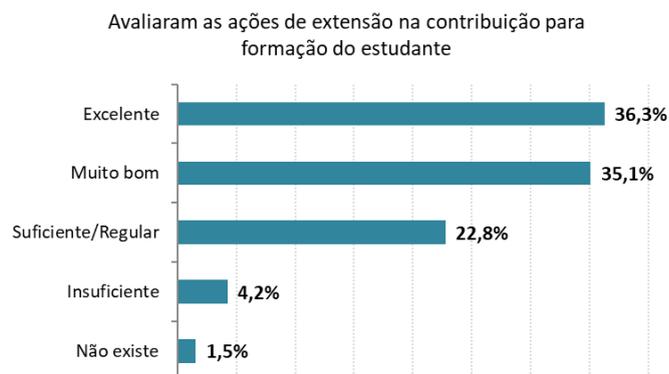


Gráfico 52: Avaliaram as ações de extensão na contribuição para formação do estudante.

3.1.3.3 Dimensão: Pesquisa e Inovação

3.1.3.2.1 Macroprocesso: Articulação e atuação da área de pesquisa

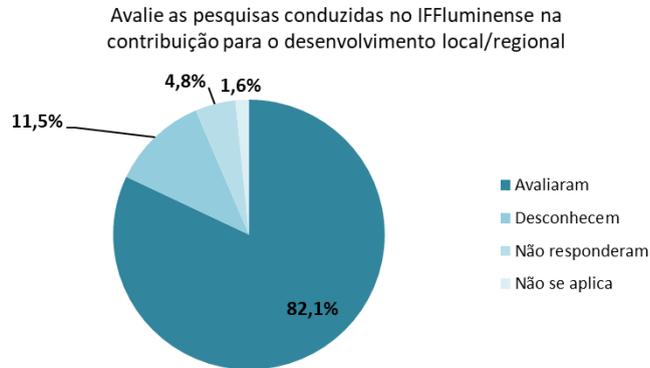


Gráfico 53: As pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para o desenvolvimento local/regional.

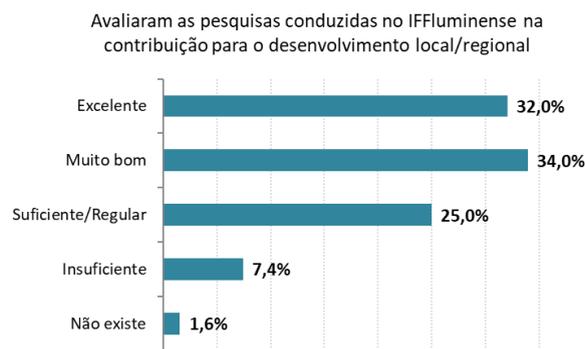


Gráfico 54: Avaliaram as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para o desenvolvimento local/regional.

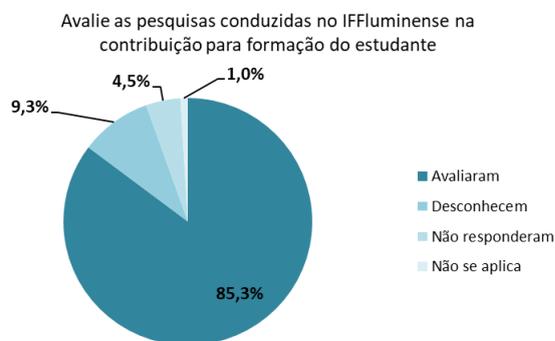


Gráfico 55: As pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do estudante.

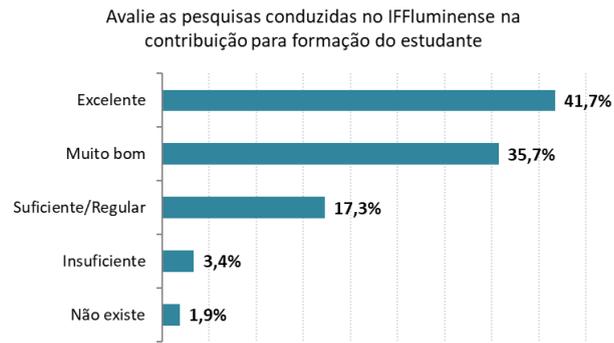


Gráfico 56: Avaliaram as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do estudante.

3.1.3.4 Dimensão: Apoio ao discente

3.1.3.3.1 Macroprocesso: Atendimento ao discente

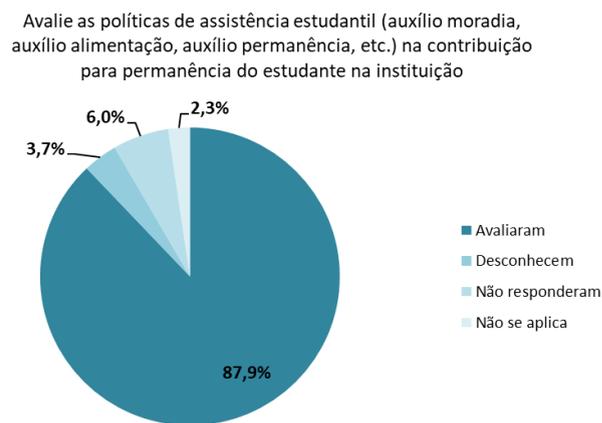


Gráfico 57: As políticas de assistência estudantil na contribuição para permanência do estudante na instituição.

Avaliaram as políticas de assistência estudantil (auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio permanência, etc.) na contribuição para permanência do estudante na instituição

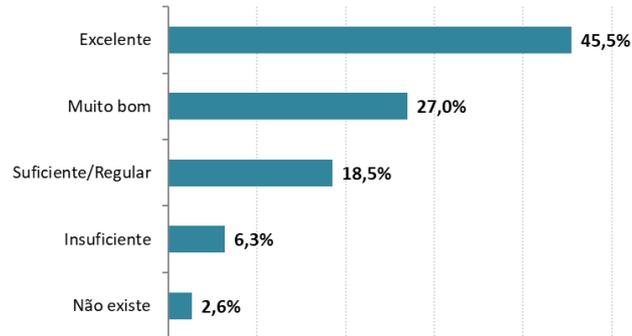


Gráfico 58: Avaliaram as políticas de assistência estudantil na contribuição para permanência do estudante na instituição.

Avalie o setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento

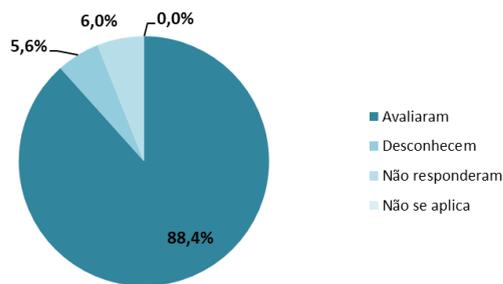


Gráfico 59: O setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento.

Avaliaram o setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento

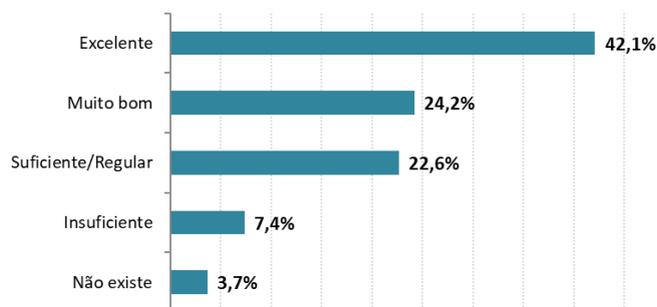


Gráfico 60: Avaliaram o setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento.

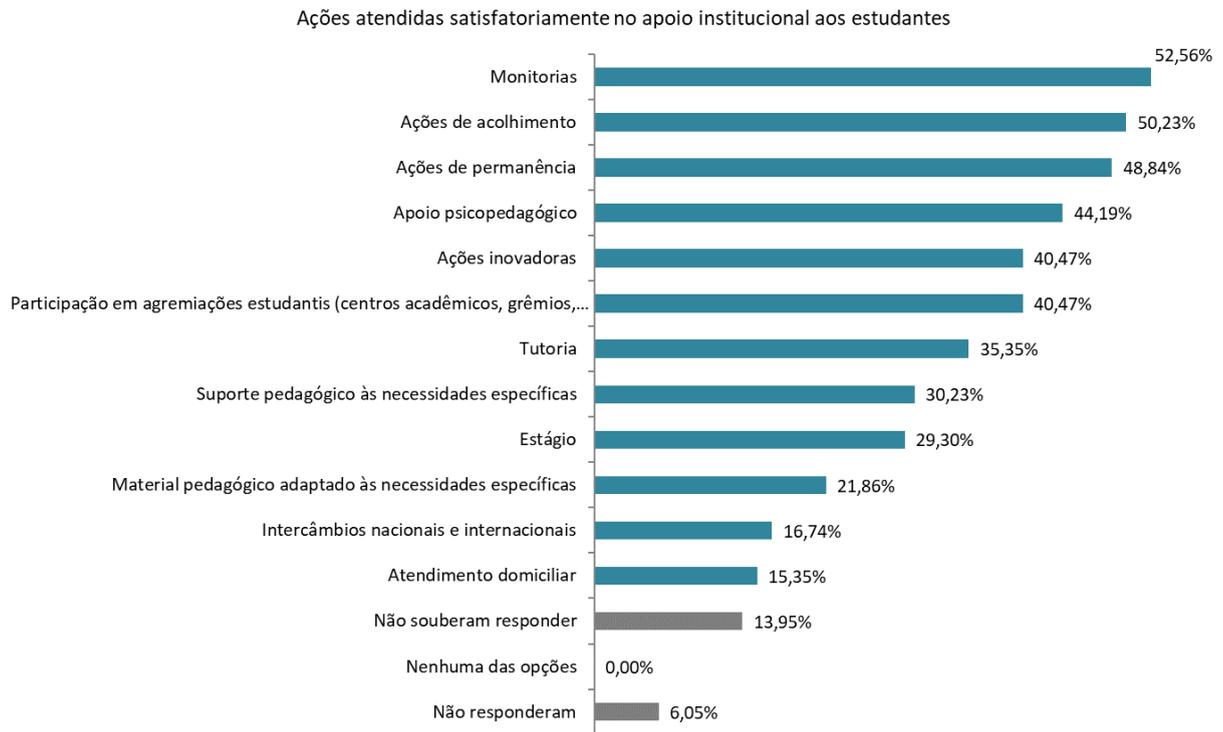


Gráfico 61: Ações atendidas satisfatoriamente no apoio institucional aos estudantes.

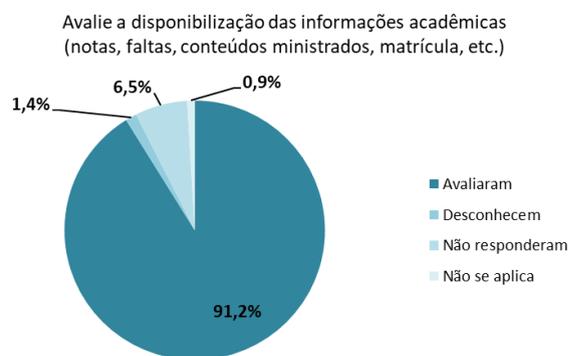


Gráfico 62: Disponibilização das informações acadêmicas.

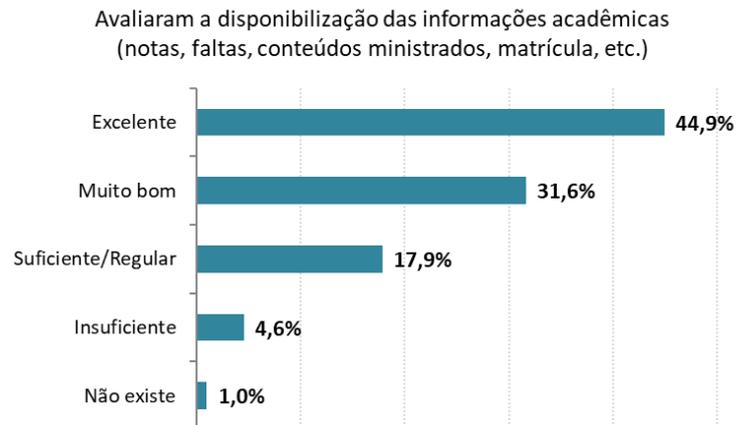


Gráfico 63: Avaliaram a disponibilização das informações acadêmicas.

3.1.4 Eixo: Políticas de Gestão

3.1.4.1 Dimensão: Gestão de pessoal

3.1.4.3.1 Macroprocesso: Transparência no processo de seleção/política de mobilidade, reconhecimento de competência, feedback, políticas de segurança, saúde, etc.

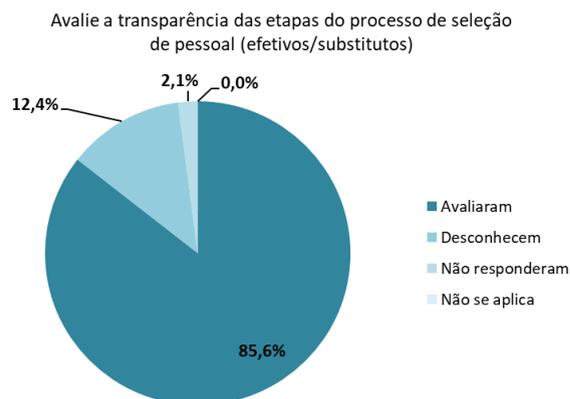


Gráfico 64: Transparência das etapas do processo de seleção de pessoal.

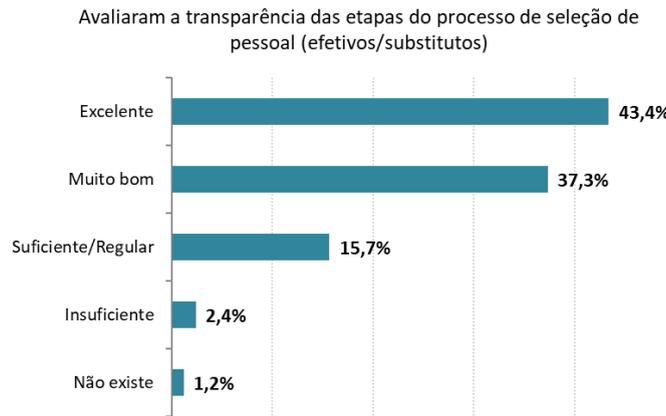


Gráfico 65: Avaliaram a transparência das etapas do processo de seleção de pessoal.

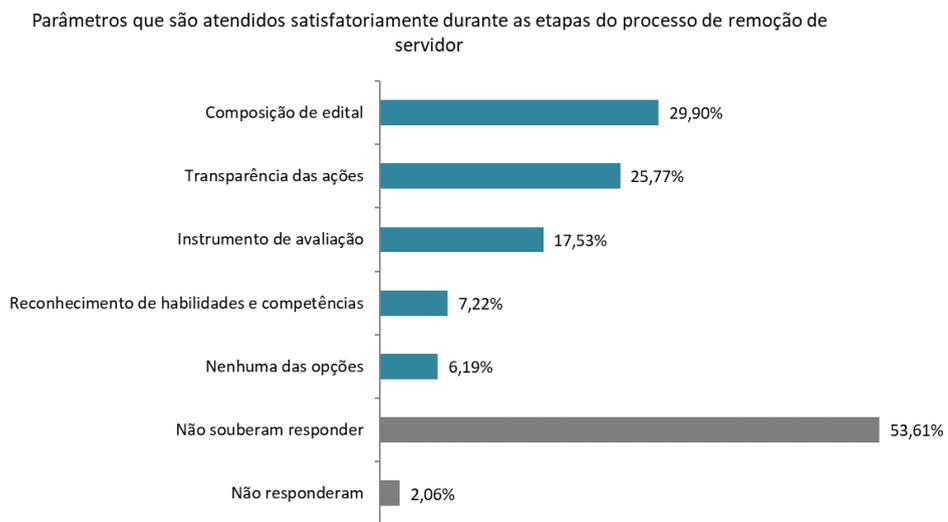


Gráfico 66: Parâmetros atendidos satisfatoriamente durante as etapas do processo de remoção de servidor.



Gráfico 67: Reconhecimento de habilidades e competências.

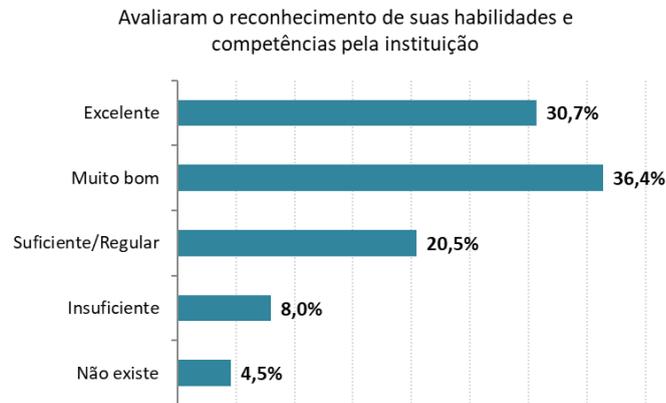


Gráfico 68: Avaliaram o reconhecimento de suas habilidades e competências.



Gráfico 69: A efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata.



Gráfico 70: Avaliaram a efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata.



Gráfico 71: Tratamento dado aos conflitos pelo gestor.

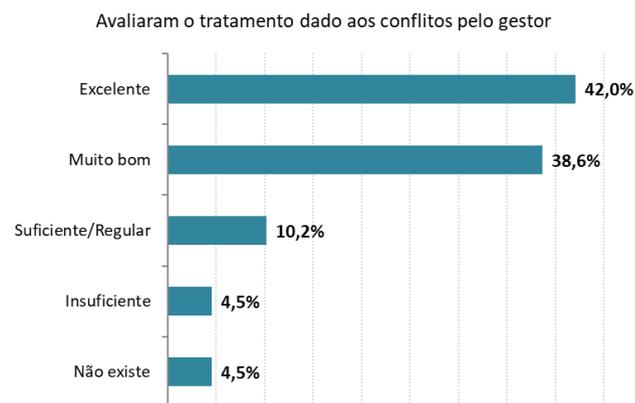


Gráfico 72: Avaliaram o tratamento dado aos conflitos pelo gestor.



Gráfico 73: Liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões.

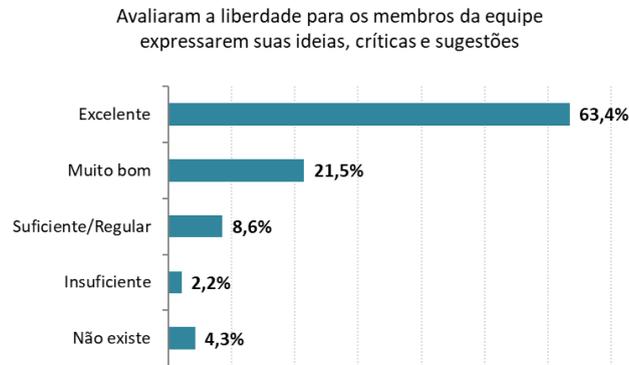


Gráfico 74: Avaliaram a liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões.



Gráfico 75: Política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho.



Gráfico 76: Avaliaram a política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho.



Gráfico 77: Satisfação geral em relação ao trabalho.



Gráfico 78: Avaliaram a satisfação geral em relação ao seu trabalho.

3.1.5 Eixo: Políticas de Infraestrutura

3.1.5.1 Dimensão: Engenharia e infraestrutura

3.1.5.3.1 Macroprocesso: Adequações dos espaços físicos e virtuais, satisfação quanto aos espaços de convivência.

Avalie a BIBLIOTECA quanto às instalações (dimensão, acústica, iluminação, climatização, acessibilidade), equipamentos e ambientes de estudos

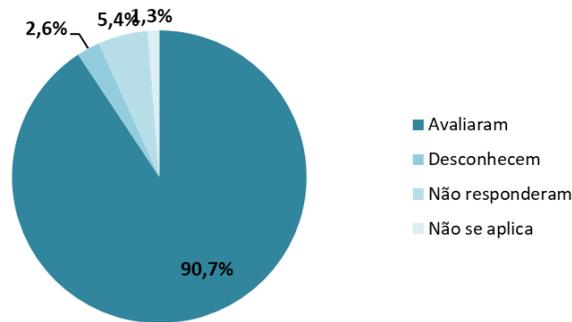


Gráfico 79: Biblioteca quanto às instalações.

Avaliaram a BIBLIOTECA quanto às instalações (dimensão, acústica, iluminação, climatização, acessibilidade), equipamentos e ambientes de estudos

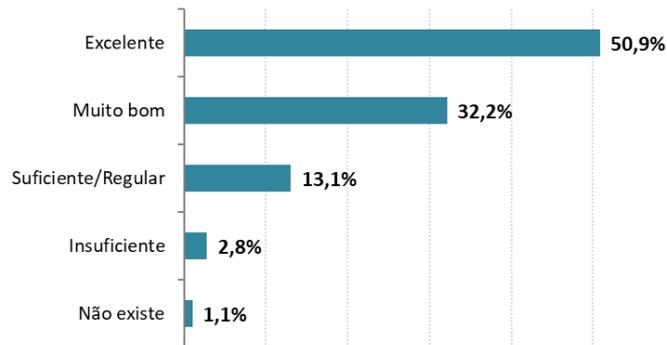


Gráfico 80: Avaliaram as bibliotecas quanto às instalações.

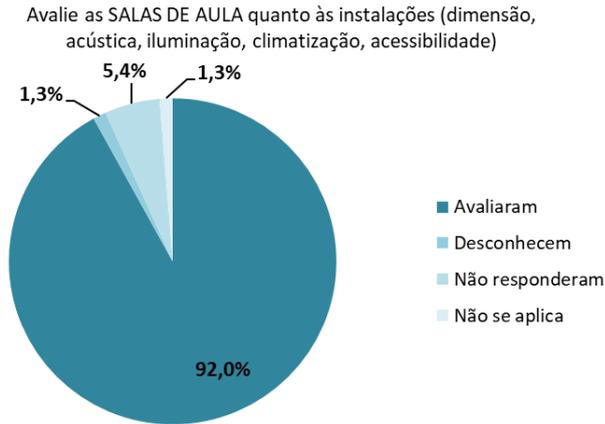


Gráfico 81: Salas de aulas quanto às instalações.

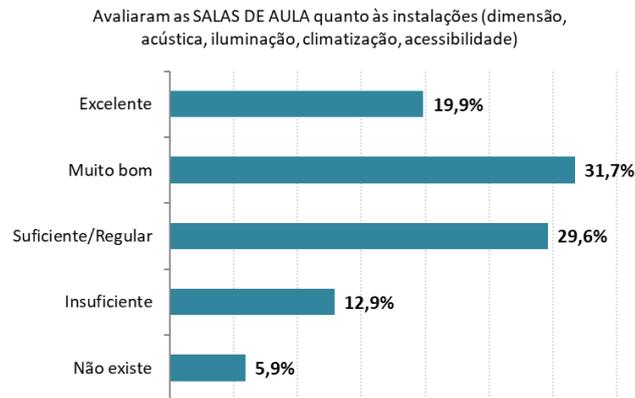


Gráfico 82: Avaliaram as salas de aulas quanto às instalações.

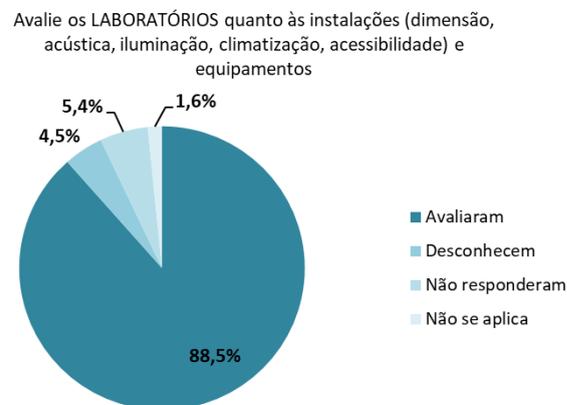


Gráfico 83: Laboratórios quanto às instalações.

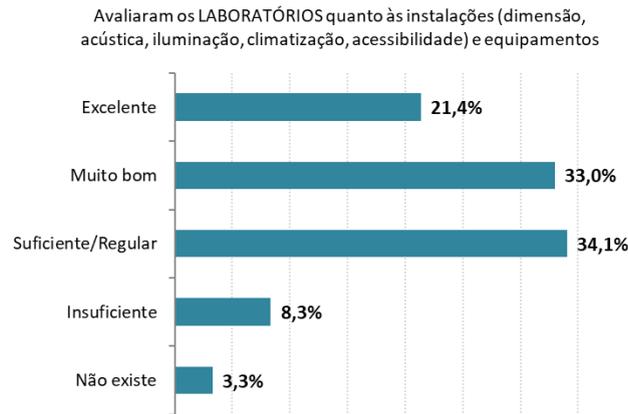


Gráfico 84: Avaliaram os laboratórios quanto às instalações.

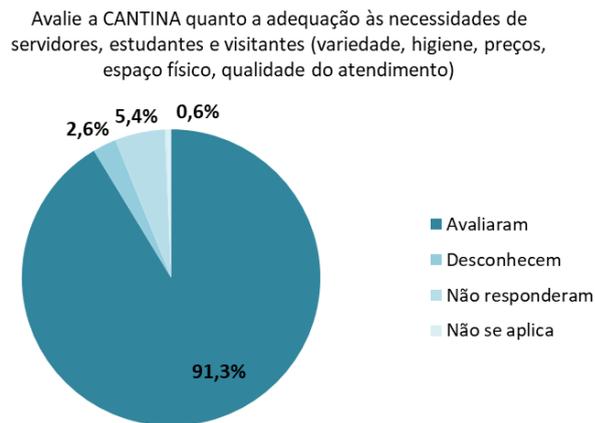


Gráfico 85: Cantina quanto a adequação às necessidades de servidores, estudantes e visitantes.

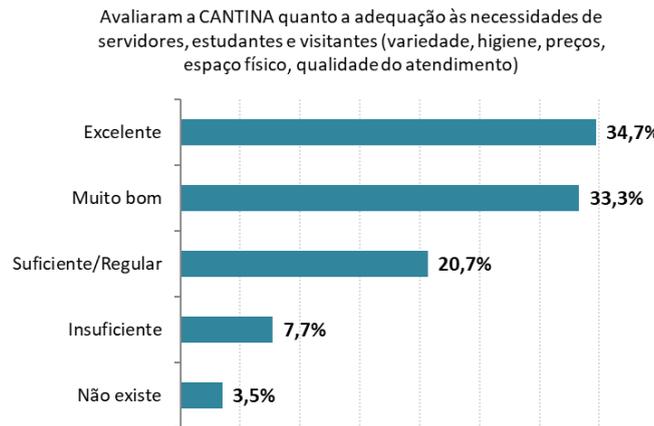


Gráfico 86: Avaliaram as cantinas quanto a adequação às necessidades de servidores, estudantes e visitantes.



Gráfico 87: Refeitório quanto a adequação às necessidades dos estudantes.

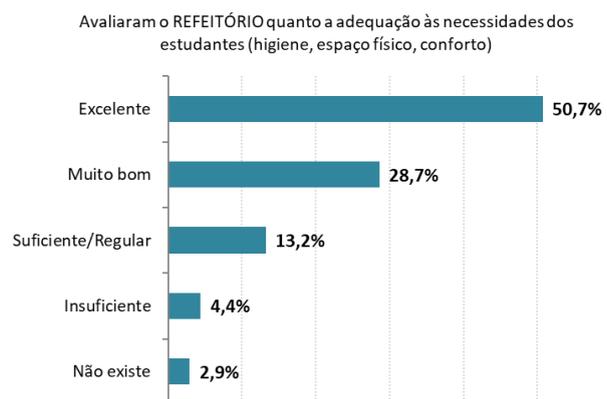


Gráfico 88: Avaliaram os refeitórios quanto a adequação às necessidades dos estudantes.

Avalie o AUDITÓRIO quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar, considerando aspectos como: acústica, iluminação, climatização, cadeiras, dimensão, acessibilidade, e equipamentos de multimídia

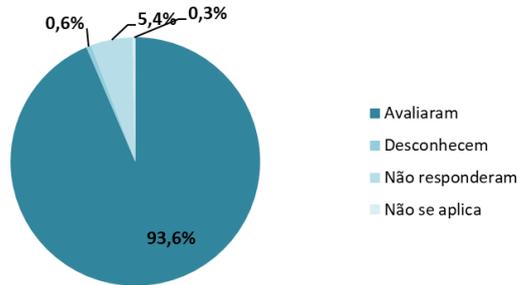


Gráfico 89: Auditórios quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar.

Avaliaram o AUDITÓRIO quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar, considerando aspectos como: acústica, iluminação, climatização, cadeiras, dimensão, acessibilidade, e equipamentos de multimídia

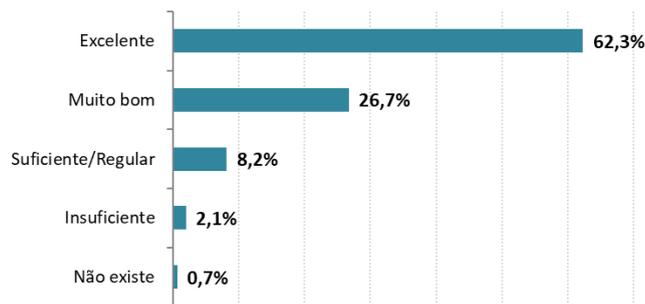


Gráfico 90: Avaliaram os auditórios quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar.

Avalie os ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA quanto a adequação às necessidades institucionais, considerando aspectos como: quantidade, limpeza, ventilação, acessibilidade, dimensão e conservação.

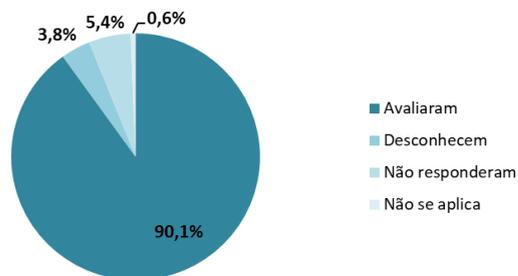


Gráfico 91: Espaços de convivência quanto a adequação às necessidades institucionais.

Avaliaram os ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA quanto a adequação às necessidades institucionais, considerando aspectos como: quantidade, limpeza, ventilação, acessibilidade, dimensão e conservação.

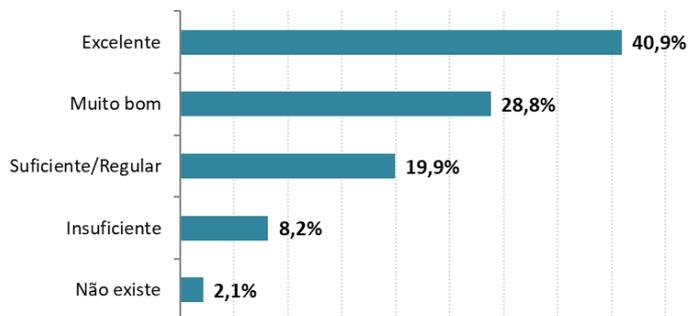


Gráfico 92: Avaliaram os espaços de convivência quanto a adequação às necessidades institucionais.

Avalie BANHEIROS E VESTIÁRIOS quanto ao atendimento à necessidade de uso (quantidade, higiene e manutenção)

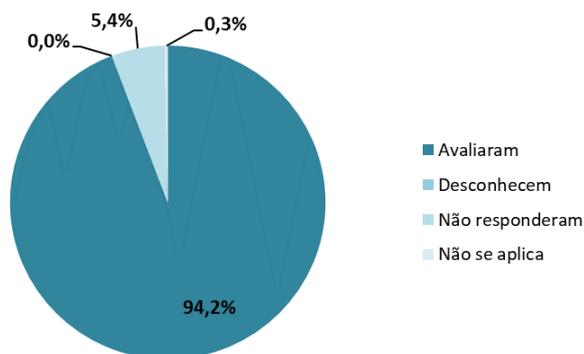


Gráfico 93: Banheiros e vestiários quanto ao atendimento à necessidade de uso.

Avaliaram os BANHEIROS E VESTIÁRIOS quanto ao atendimento à necessidade de uso (quantidade, higiene e manutenção)

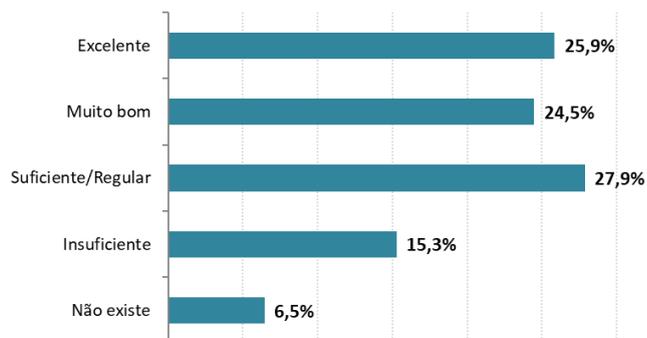


Gráfico 94: Avaliaram banheiros e vestiários quanto ao atendimento à necessidade de uso.

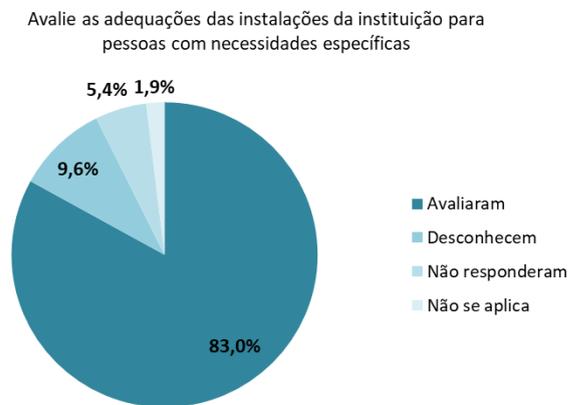


Gráfico 95: Adequações das instalações para pessoas com necessidades específicas.

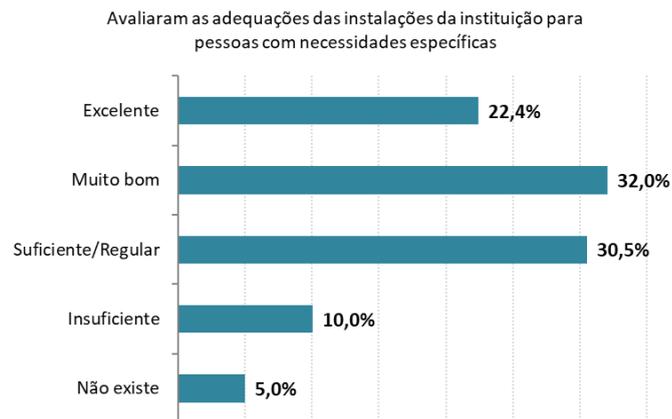


Gráfico 96: Avaliaram as adequações das instalações para pessoas com necessidades específicas.

3.1.5.2 Dimensão: Tecnologia da informação

3.1.5.1.1 Macroprocesso: Adequações da T.I.

Em relação ao Ambiente Virtual de Aprendizagem Institucional, há condições de infraestrutura tecnológica que possibilite:

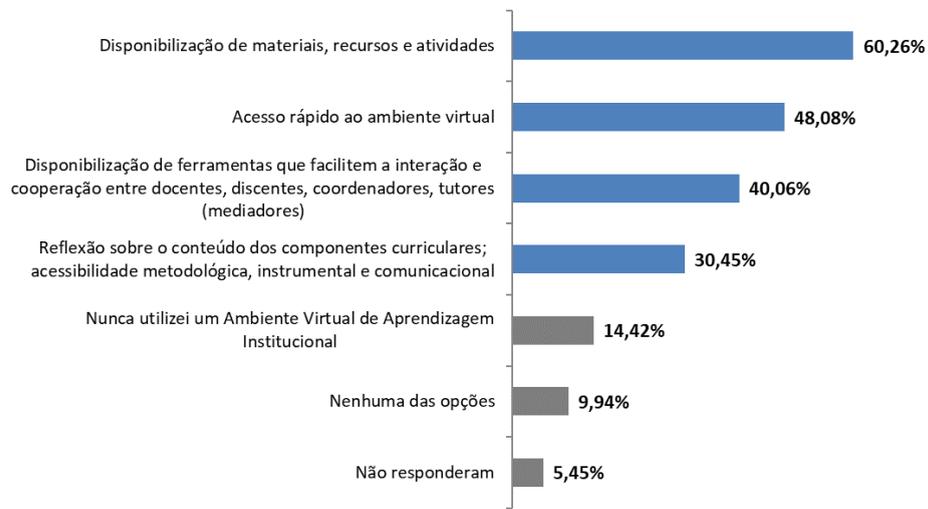


Gráfico 97: Ambiente Virtual de Aprendizagem Institucional.

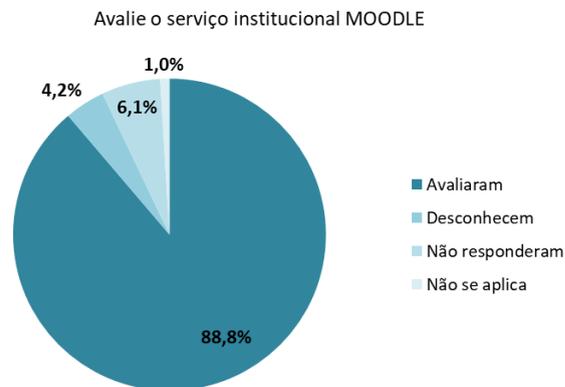


Gráfico 98: Serviço institucional MOODLE.

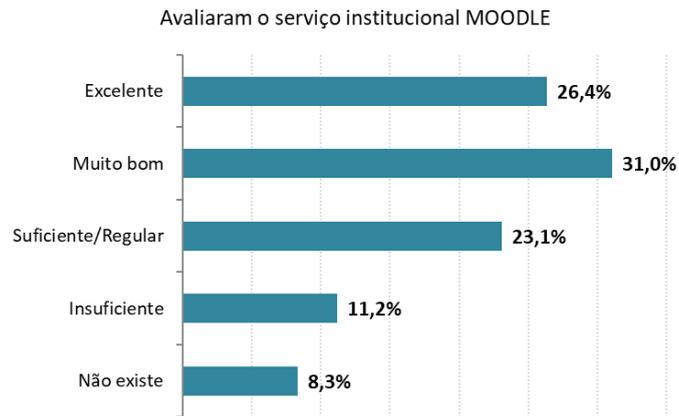


Gráfico 99: Avaliaram o serviço institucional MOODLE

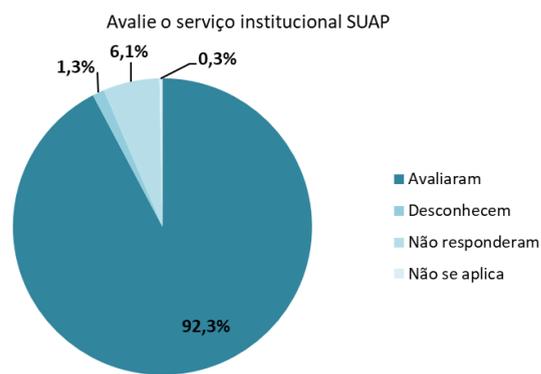


Gráfico 100: Serviço institucional SUAP

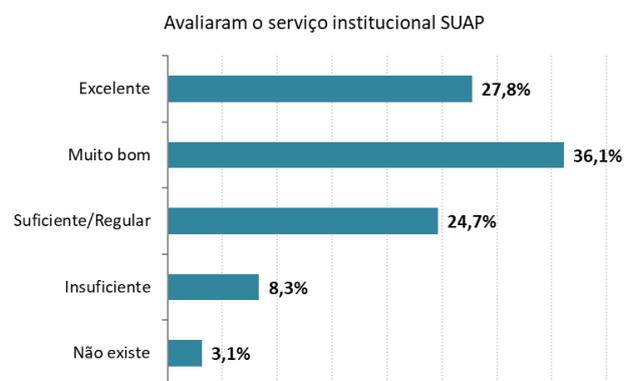


Gráfico 101: Avaliaram o serviço institucional SUAP

Avalie o serviço institucional RDWeb (Área de Trabalho Remota)

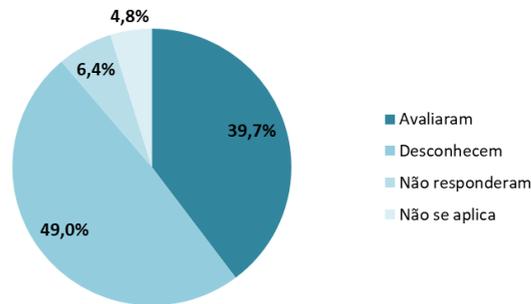


Gráfico 102: Serviço institucional RDWeb

Avaliaram o serviço institucional RDWeb (Área de Trabalho Remota)

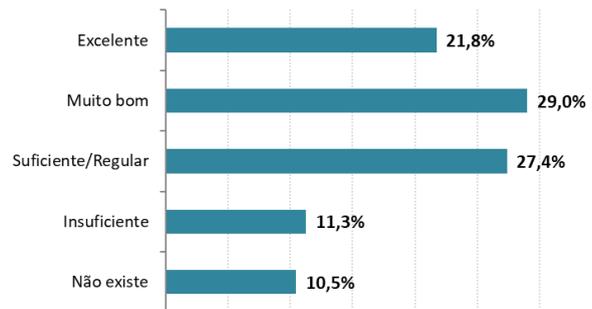


Gráfico 103: Avaliaram o serviço institucional RDWeb

Avalie a INTERNET SEM FIO (Wi-Fi) do seu campus/Reitoria

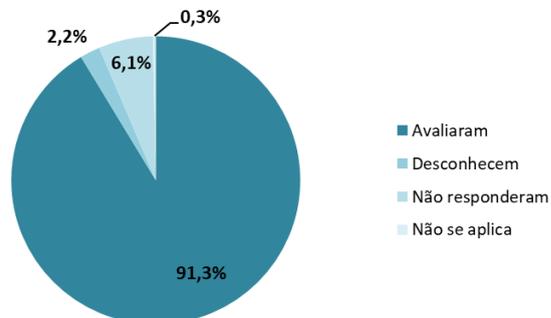


Gráfico 104: Internet sem fio (Wi-Fi)

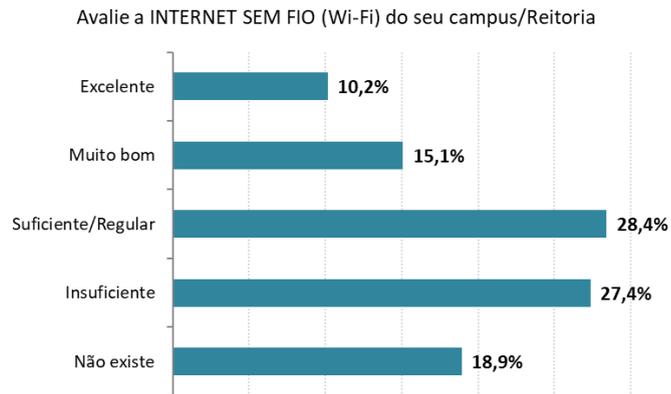


Gráfico 105: Avaliaram a internet sem fio (Wi-Fi)

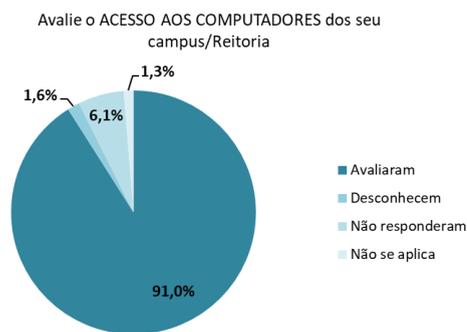


Gráfico 106: Acesso aos computadores

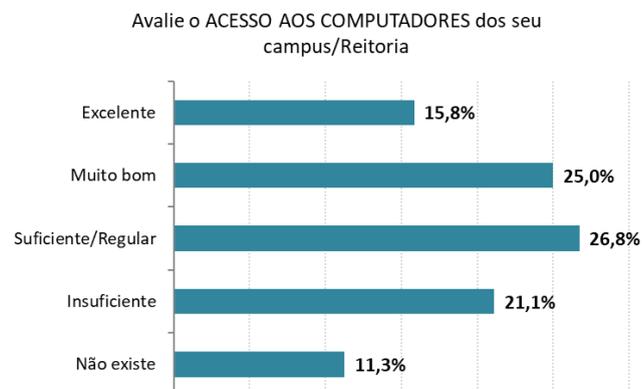


Gráfico 107: Avaliaram o acesso aos computadores

3.1.6 Eixo: Avaliação Institucional

3.1.6.1 Dimensão: Contribuições para Avaliação Institucional

3.1.6.1.1 Macroprocesso: Contribuições gerais para Avaliação Institucional

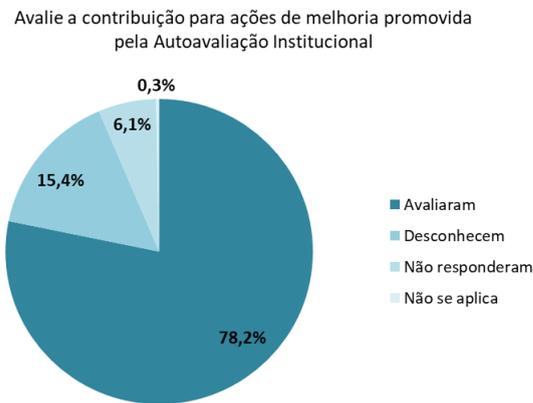


Gráfico 108: Contribuição para ações de melhoria promovida pela autoavaliação institucional.

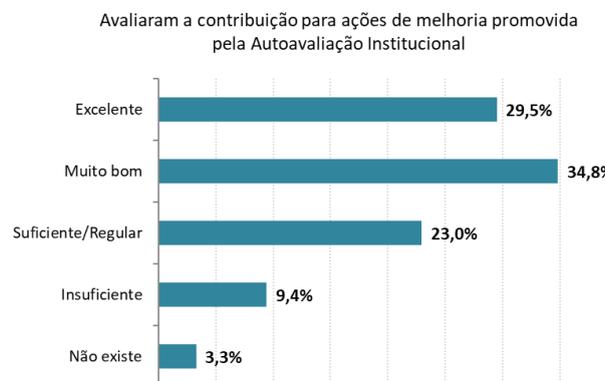


Gráfico 109: Avaliaram a contribuição para ações de melhoria promovida pela autoavaliação institucional.

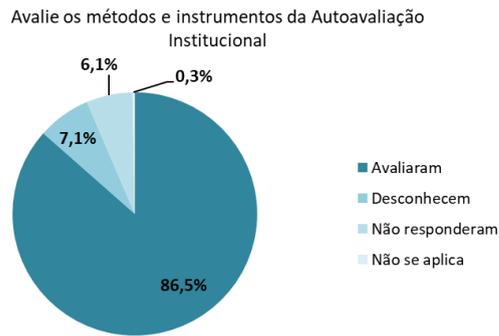


Gráfico 110: Métodos e instrumentos da autoavaliação institucional.

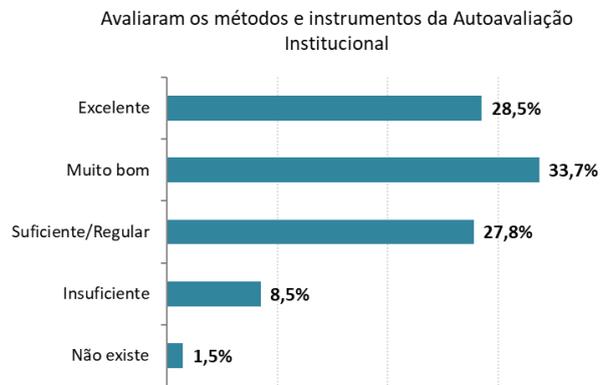


Gráfico 111: Avaliaram os métodos e instrumentos da autoavaliação institucional.

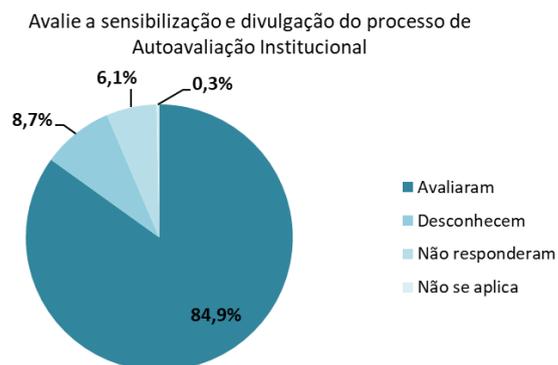


Gráfico 112: Sensibilização e divulgação do processo de autoavaliação institucional.

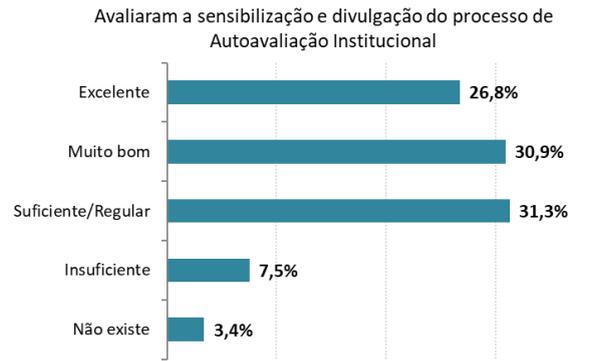


Gráfico 113: Avaliaram a sensibilização e divulgação do processo de autoavaliação institucional.

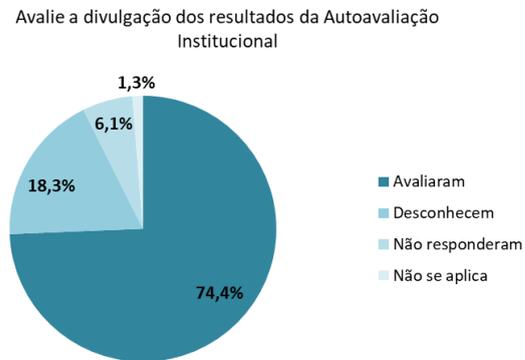


Gráfico 114: Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.

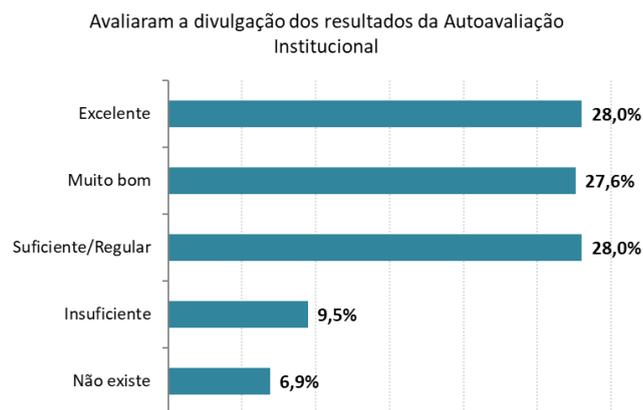


Gráfico 115: Avaliaram a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.

4. ANÁLISE DE QUARTIS

Os principais resultados desta análise apresentam-se a seguir, destacando-se os itens classificados como de Prioridade Crítica.

Tabela 5: Indicadores distribuídos por área e ranking médio.

Item	Indicador	Ranking Médio	Área
1	Avalie a ACESSIBILIDADE E A INCLUSÃO nas ações institucionais (avaliação dos estudantes)	4,041	Assistência ao estudante
2	Avalie a PARTICIPAÇÃO DOS ESTUDANTES em reuniões de tomadas de decisões (órgãos colegiados e comissões)	3,161	Assistência ao estudante
3	Avalie as POLÍTICAS DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL (auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio permanência, etc.) na contribuição para PERMANÊNCIA DO ESTUDANTE na instituição	4,063	Assistência ao estudante
4	Avalie o NÍVEL DE FACILIDADE em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense	3,056	Comunicação
5	Avalie as estratégias de comunicação interna quanto a DIVULGAÇÃO DE INFORMAÇÕES	3,725	Comunicação
6	Avalie a PARTICIPAÇÃO DAS COMISSÕES E ÓRGÃOS COLEGIADOS em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais	3,712	Desenvolvimento Institucional
7	Avalie o AUNHAMENTO das AÇÕES INSTITUCIONAIS com a MISSÃO do IFFluminense	3,767	Desenvolvimento Institucional
8	Avalie a sua SATISFAÇÃO GERAL em relação à Instituição	4,007	Desenvolvimento Institucional
9	Avalie a APRENDIZAGEM proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino	3,913	Ensino
10	Avalie a INCLUSÃO proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas	4,026	Ensino
11	Avalie a MODERNIDADE, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino	3,947	Ensino
12	Avalie a CONTRIBUIÇÃO para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais (de Ensino, Pesquisa e Extensão)	3,811	Ensino
13	Avalie o setor de REGISTRO ACADÊMICO quanto ao seu funcionamento	3,937	Ensino
14	Avalie a disponibilização das informações acadêmicas (notas, faltas, conteúdos ministrados, matrícula, etc.)	4,148	Ensino
15	Avalie a TRANSPARÊNCIA, CLAREZA e o ACESSO nos atos de gestão	3,722	Gestão Reitoria
16	Avalie a TRANSPARÊNCIA nas políticas de aplicação dos recursos financeiros	3,668	Gestão Reitoria
17	Avalie os CANAIS DE DIÁLOGO com a Gestão da Reitoria (e-mail, telefone e SUAP)	3,605	Gestão Reitoria
18	Avalie os CANAIS DE DIÁLOGO com a Gestão local (no Campus) (e-mail, telefone e SUAP)	3,986	Gestão Reitoria
19	Avalie a ACESSIBILIDADE E A INCLUSÃO nas ações institucionais (Servidores)	3,802	Gestão de Pessoas
20	Avalie a TRANSPARÊNCIA das etapas do processo de SELEÇÃO DE PESSOAL (efetivos/substitutos)	4,193	Gestão de Pessoas
21	Avalie o RECONHECIMENTO de suas habilidades e competências pela instituição	3,807	Gestão de Pessoas
22	Avalie a EFETIVIDADE na comunicação entre MEMBROS DO SETOR e a CHERIA IMEDIATA	4,298	Gestão de Pessoas
23	Avalie o TRATAMENTO dado aos conflitos pelo GESTOR	4,091	Gestão de Pessoas
24	Avalie a LIBERDADE para os membros da equipe expressarem suas IDEIAS, CRÍTICAS e SUGESTÕES	4,376	Gestão de Pessoas
25	Avalie a Política voltada para SEGURANÇA, SAÚDE e QUALIDADE DE VIDA no trabalho	3,393	Gestão de Pessoas
26	Avalie a sua SATISFAÇÃO GERAL em relação ao seu TRABALHO	3,916	Gestão de Pessoas
27	Avalie os EVENTOS INSTITUCIONAIS (feiras, atividades culturais, workshops, seminários, palestras, etc.) na CONTRIBUIÇÃO para formação acadêmica/profissional	4,434	Extensão, Cultura, Esporte e Diversidade
28	Avalie os EVENTOS INSTITUCIONAIS na INTEGRAÇÃO entre a comunidade interna e externa	4,063	Extensão, Cultura, Esporte e Diversidade
29	Avalie as AÇÕES DE EXTENSÃO no alinhamento às DEMANDAS DA COMUNIDADE	3,669	Extensão, Cultura, Esporte e Diversidade
30	Avalie as AÇÕES DE EXTENSÃO na contribuição para FORMAÇÃO DO ESTUDANTE	4,004	Extensão, Cultura, Esporte e Diversidade
31	Avalie as PESQUISAS conduzidas no IFFluminense na contribuição para o DESENVOLVIMENTO LOCAL/REGIONAL	3,875	Pesquisa e Pós-Graduação
32	Avalie as PESQUISAS conduzidas no IFFluminense na contribuição para FORMAÇÃO DO ESTUDANTE	4,120	Pesquisa e Pós-Graduação
33	Avalie a CONTRIBUIÇÃO para ações de melhoria promovida pela AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	3,779	Avaliação Institucional
34	Avalie os MÉTODOS E INSTRUMENTOS da Autoavaliação Institucional	3,793	Avaliação Institucional
35	Avalie a SENSIBILIZAÇÃO e DIVULGAÇÃO do processo de Autoavaliação Institucional	3,702	Avaliação Institucional
36	Avalie a DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS da Autoavaliação Institucional	3,603	Avaliação Institucional
37	Avalie a BIBLIOTECA quanto às instalações (dimensão, acústica, iluminação, climatização, acessibilidade), equipamentos e ambientes de estudos	4,290	Infraestrutura
38	Avalie as SALAS DE AULA quanto às instalações (dimensão, acústica, iluminação, climatização, acessibilidade)	3,467	Infraestrutura
39	Avalie os LABORATÓRIOS quanto às instalações (dimensão, acústica, iluminação, climatização, acessibilidade) e equipamentos	3,609	Infraestrutura
40	Avalie a CANTINA quanto a adequação às necessidades de servidores, estudantes e visitantes (variedade, higiene, preços, espaço físico, qualidade do atendimento)	3,881	Infraestrutura

41	Avalie o REFEITÓRIO quanto a adequação às necessidades dos estudantes (higiene, espaço físico, conforto)	4,199	Infraestrutura
42	Avalie o AUDITÓRIO quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar, considerando aspectos como: acústica, iluminação, climatização, cadeiras, dimensão, acessibilidade, e equipamentos de multimídia	4,479	Infraestrutura
43	Avalie os ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA quanto a adequação às necessidades institucionais, considerando aspectos como: quantidade, limpeza, ventilação, acessibilidade, dimensão e conservação.	3,982	Infraestrutura
44	Avalie BANHEIROS E VESTIÁRIOS quanto ao atendimento à necessidade de uso (quantidade, higiene e manutenção)	3,480	Infraestrutura
45	Adequação das instalações da Instituição para pessoas com necessidades específicas	3,568	Infraestrutura
46	Avalie o serviço institucional MOODLE	3,560	Tecnologia da Informação
47	Avalie o serviço institucional SUAP	3,771	Tecnologia da Informação
48	Avalie o serviço institucional RDWeb (Área de Trabalho Remota)	3,403	Tecnologia da Informação
49	Avalie a INTERNET SEM FIO (Wi-Fi) do seu campus/Reitoria	2,702	Tecnologia da Informação
50	Avalie o ACESSO AOS COMPUTADORES dos seu campus/Reitoria	3,130	Tecnologia da Informação

Tabela 6: Resultado da análise de quartis e priorização dos itens listados na tabela 5.

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil
Intervalos ranking médio	2,702	3,624	3,809	4,037
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo de Autoavaliação Institucional é colocado como fator-chave no Modelo de Atuação Institucional do IFF (Modelo de Negócios) a ser observado no último Relatório de Gestão do Instituto Federal Fluminense. Essa visão sistêmica de gestão se apropria dos resultados da Autoavaliação para identificação dos potenciais melhorias e dos pontos críticos para que o processo de planejamento seja reavaliado.

É importante ressaltar o caráter parcial deste relatório. A análise de quartis realizada no ponto 4 informa precisamente quais indicadores são mais críticos, assim, será possível direcionar o caminho da gestão. Este relatório parcial ainda passará por uma devolutiva à equipe responsável pelas seguintes áreas: Ensino; Pesquisa e Pós-Graduação; Extensão, cultura e esporte; Desenvolvimento Institucional; Assistência ao estudante; Comunicação e Gestão de pessoas para análise e elaboração de estratégias com intuito de minimizar as fragilidades apresentadas na análise dos quartis.

6. REFERÊNCIAS

INEP. SINAES – Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Ensino Superior. Brasília: INEP/CONAES/MEC, 2004.

MALHOTRA, N. Pesquisa de marketing: uma orientação aplicada. 3. ed. Porto Alegre: Bookman, 2001